

第 37 回「秋田県内企業の景気動向調査」結果

(2020 年 8 月調査)

～ 景況感はさらに悪化。先行きは横ばいの見通し ～

【 調査の要旨 】

- **県内企業の業況**は、自社の業況判断を示す「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」が▲48.9 (前回調査比 4.6 ポイント下落)と 5 期連続で悪化となった。「各種 D I 値 (前年同期比)」では、「資金繰り」が改善した一方、「売上高」と「営業利益」は悪化し、「人員人手」はプラス幅が拡大した。
- **業種別**に「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」をみると、建設業は 5 期連続の悪化、卸・小売業は 4 期連続の悪化、サービス業が 3 期連続の悪化と 3 業種で悪化となった一方、製造業は 7 期ぶりの改善となった。
- **地域別**に「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」をみると、県北が▲40.9 (前回調査比 8.5 ポイント下落)、中央は▲49.5 (同 5.1 ポイント下落)、県南は▲53.0 (同 1.7 ポイント下落)と 3 地域すべてで悪化となった。
- **先行き**見通しは、「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」が▲49.1 (今回調査比 0.2 ポイント下落)と横這い圏内での推移が見込まれており、底入れ感を示す見通しとなっている。

【 特別調査 】

- **今年度の設備投資動向**についてうかがったところ、2020 (令和元) 年度中に設備投資を「実施する (した)」と回答した企業の割合は 39.2% (昨年度比 7.2 ポイント低下)と、3 期ぶりに低下した。
設備投資を「実施する (した)」と回答した企業の 1 社あたり平均投資額 (予定含む) は 8,610 万円で、昨年度の調査時点に比べて 1,420 万円増加した。
- **新型コロナウイルス感染症の事業への影響**について、事業活動全体における平常時の経営状況を 100 とした場合の今年度の業績見通しについて尋ねたところ、全業種では「80~100」と回答した企業の割合が 52.8%で前回調査に続き最も多く、これに「50~79」(30.1%)が続いた。

2020 年 9 月

株式会社フィデア情報総研

目次

| | |
|------------------------|----|
| I. 県内企業の業況 | 3 |
| 1. 概況 | 3 |
| 2. 業種別の動向 | 4 |
| (1) 業種別の概況 | 4 |
| (2) 業種別 D I 値の動向 | 5 |
| ① 建設業 | 5 |
| ② 製造業 | 6 |
| ③ 卸・小売業 | 7 |
| ④ サービス業 | 8 |
| 3. 地域別の動向 | 9 |
| (1) 地域別の概況 | 9 |
| (2) 地域別 D I 値の動向 | 10 |
| ① 県北 | 10 |
| ② 中央 | 11 |
| ③ 県南 | 12 |
| II. 景気の天気予報図 | 13 |
| III. 特別調査 | 14 |
| 1. 今年度の設備投資動向 | 14 |
| (1) 設備投資動向 | 14 |
| (2) 設備投資金額 | 16 |
| (3) 設備投資目的 | 17 |
| 2. 新型コロナウイルス感染症の事業への影響 | 19 |
| <参考資料 I : 業種別・地域別回答率> | 20 |
| <参考資料 II : 調査の概要> | 20 |

I. 県内企業の業況

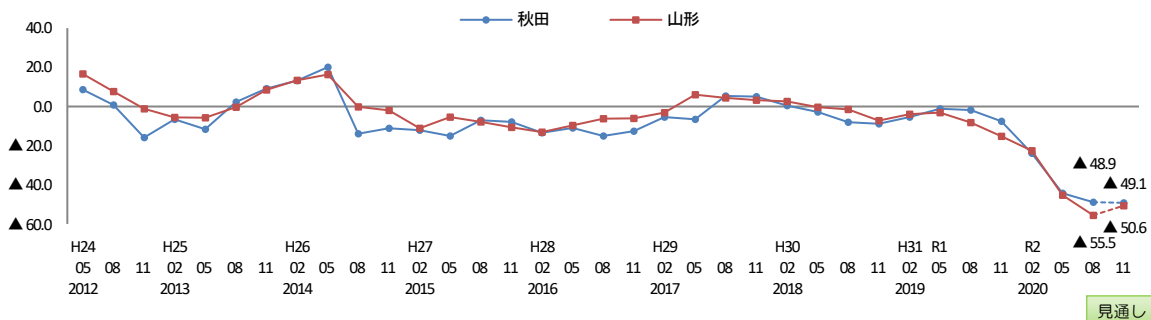
1. 概況

～ 景況感はさらに悪化。先行きは横ばいの見通し ～

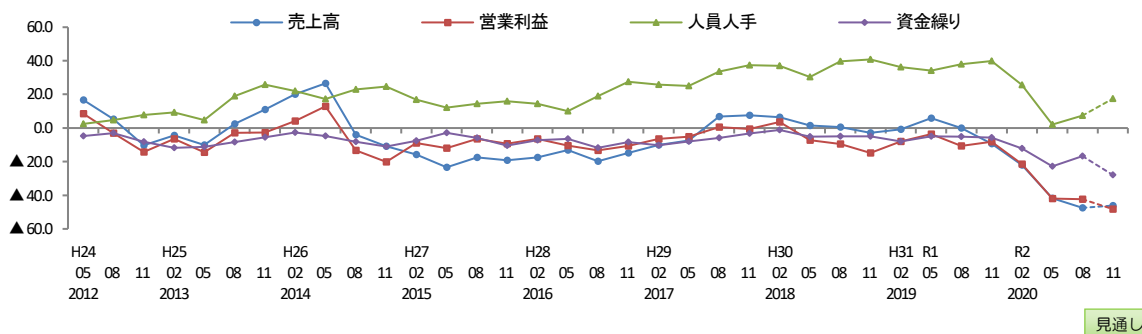
県内企業の業況は、自社の業況判断を示す「自社の業況D I 値（前年同期比）」が▲48.9（前回調査比 4.6ポイント下落）と5期連続で悪化となった。「各種D I 値（前年同期比）」では、「資金繰り」が改善した一方、「売上高」と「営業利益」は悪化し、「人員人手」はプラス幅が拡大した。新型コロナウイルス感染症の影響から、県内企業の業況には総じて厳しさが色濃くうかがえた。

先行き見通しは、「自社の業況D I 値（前年同期比）」が▲49.1（今回調査比 0.2ポイント下落）と横ばい圏内での推移が見込まれており、底入れ感を示す見通しとなっている。

図表 1 全業種「自社の業況D I 値（前年同期比）」の推移



図表 2 全業種「各種D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社の業況D I 値

| 全業種 調査時（サンプル数） | 自社の業況（前年同期比） | | | 売上高 | 営業利益 | 人員人手 | 資金繰り |
|-------------------|--------------|---------|--------|---------|---------|--------|----------|
| | 前回調査比 | 前回調査予測 | | | | | |
| 2019.08 (n=375) | ▲ 1.9 | ▲ 0.8 | ▲ 12.9 | 0.0 | ▲ 10.7 | 37.9 | ▲ 5.1 |
| 2019.11 (n=367) | ▲ 7.6 | ▲ 5.7 | ▲ 8.8 | ▲ 9.3 | ▲ 8.2 | 39.8 | ▲ 5.8 |
| 2020.02 (n=377) | ▲ 23.9 | ▲ 16.3 | ▲ 19.1 | ▲ 22.0 | ▲ 21.4 | 25.5 | ▲ 12.2 |
| 2020.05 (n=388) | ▲ 44.3 | ▲ 20.4 | ▲ 30.3 | ▲ 41.8 | ▲ 42.0 | 2.0 | ▲ 22.7 |
| 2020.08 (n=362) | ▲ 48.9 | (▲ 4.6) | ▲ 54.9 | ▲ 47.5 | ▲ 42.3 | 7.4 | ▲ 16.8 |
| 前回調査比 | - | - | - | (▲ 5.7) | (▲ 0.3) | (5.4) | (5.9) |
| 先行き見通し | ▲ 49.1 | - | - | ▲ 46.1 | ▲ 48.3 | 17.4 | ▲ 27.9 |
| 今回調査比 | (▲ 0.2) | - | - | (1.4) | (▲ 6.0) | (10.0) | (▲ 11.1) |

※ 「売上高」D I 値は、建設業の「完成工事高」を含んだ値。

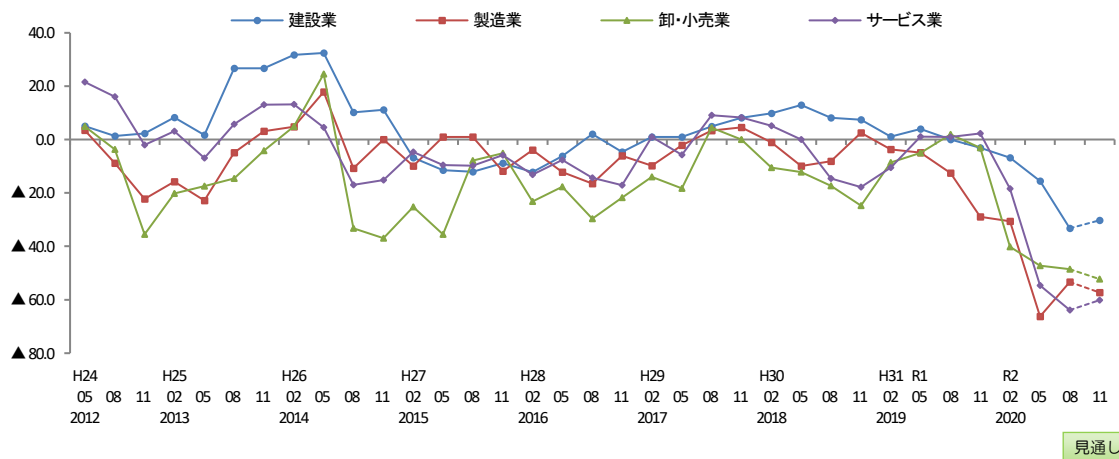
2. 業種別の動向

(1) 業種別の概況

業種別に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、建設業は 5 期連続の悪化、卸・小売業は 4 期連続の悪化、サービス業が 3 期連続の悪化と 3 業種で悪化となった一方、製造業は 7 期ぶりの改善となった。変化の方向には違いがあるものの、すべての業種で大幅な「悪化」超となっている。

業況の先行き見通しは、総じて小幅な動きながら、建設業とサービス業で改善が見込まれる一方、製造業と卸・小売業では悪化の見通しとなっている。

図表 3 業種別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

| 業種別 調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） | | | | |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 全業種 | 建設 | 製造 | 卸・小売 | サービス |
| 2019.08 (n=375) | ▲ 1.9 | 0.0 | ▲ 12.5 | 1.9 | 1.0 |
| 2019.11 (n=367) | ▲ 7.6 | ▲ 3.1 | ▲ 28.9 | ▲ 3.1 | 2.3 |
| 2020.02 (n=377) | ▲ 23.9 | ▲ 6.8 | ▲ 30.6 | ▲ 40.2 | ▲ 18.4 |
| 2020.05 (n=388) | ▲ 44.3 | ▲ 15.6 | ▲ 66.3 | ▲ 47.2 | ▲ 54.7 |
| 2020.08 (n=362) | ▲ 48.9 | ▲ 33.3 | ▲ 53.3 | ▲ 48.5 | ▲ 63.9 |
| 前回調査比 | (▲ 4.6) | (▲ 17.7) | (13.0) | (▲ 1.3) | (▲ 9.2) |
| 先行き見通し | ▲ 49.1 | ▲ 30.3 | ▲ 57.3 | ▲ 52.3 | ▲ 60.2 |
| 今回調査比 | (▲ 0.2) | (3.0) | (▲ 4.0) | (▲ 3.8) | (3.7) |

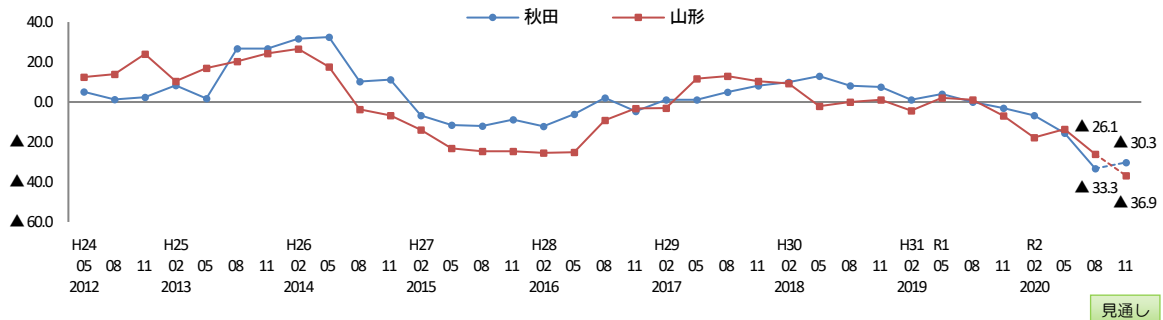
(2) 業種別 D I 値の動向

① 建設業

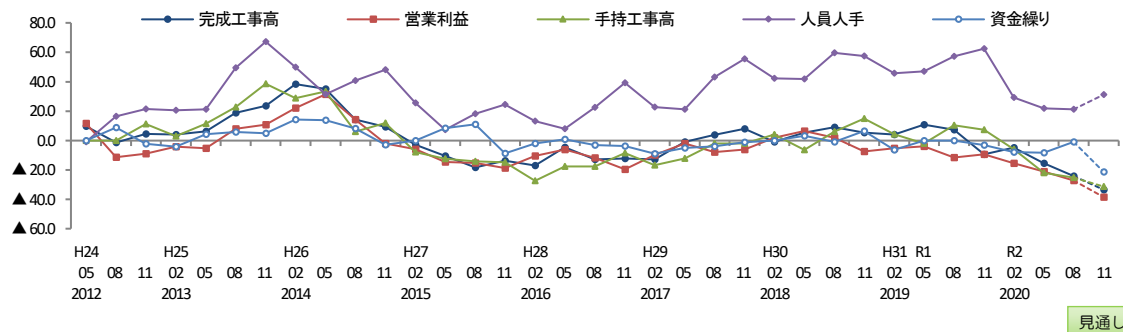
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲33.3（前回調査比 17.7 ポイント下落）と 5 期連続の悪化となった。「各種 D I 値（前年同期比）」では、「資金繰り」が改善した一方、「完成工事高」、「営業利益」、「手持工事高」はいずれも悪化した。「人員人手」は小幅ながら 3 期連続でプラス幅が縮小した。各社のコメントからみると、新型コロナウイルス感染症の影響により、民間の建築設備投資の減少や、個人住宅需要が低下している状況がうかがえた。

先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲30.3（今回調査比 3.0 ポイント上昇）と小幅ながら改善が見込まれている。

図表 4 建設業「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 5 建設業「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

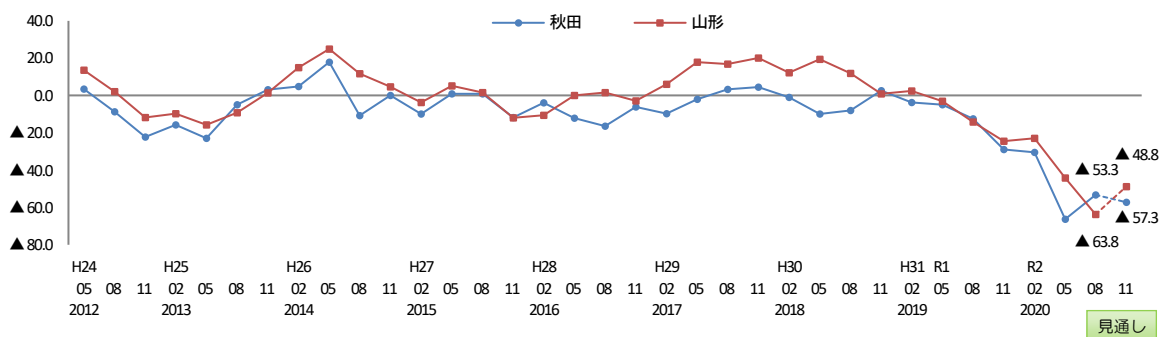
| 建設業 調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） | | | 完成 工事高 | 営業 利益 | 手持 工事高 | 人員 人手 | 資金 繰り |
|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|
| | 前回調査比 | 前回調査予測 | | | | | | |
| 2019.08 (n=96) | 0.0 | ▲ 3.9 | ▲ 6.8 | 7.3 | ▲ 11.5 | 10.5 | 57.3 | 0.0 |
| 2019.11 (n=96) | ▲ 3.1 | ▲ 3.1 | 6.3 | ▲ 9.4 | ▲ 9.4 | 7.3 | 62.5 | ▲ 3.1 |
| 2020.02 (n=103) | ▲ 6.8 | ▲ 3.7 | ▲ 13.6 | ▲ 4.8 | ▲ 15.5 | ▲ 5.8 | 29.2 | ▲ 7.8 |
| 2020.05 (n=109) | ▲ 15.6 | ▲ 8.8 | ▲ 31.1 | ▲ 15.5 | ▲ 21.1 | ▲ 22.0 | 22.0 | ▲ 8.3 |
| 2020.08 (n=99) | ▲ 33.3 | (▲ 17.7) | ▲ 34.0 | ▲ 24.2 | ▲ 27.2 | ▲ 25.2 | 21.3 | ▲ 1.0 |
| 前回調査比 | - | - | - | (▲ 8.7) | (▲ 6.1) | (▲ 3.2) | (▲ 0.7) | (7.3) |
| 先行き見通し | ▲ 30.3 | - | - | ▲ 33.4 | ▲ 38.4 | ▲ 31.3 | 31.3 | ▲ 21.3 |
| 今回調査比 | (3.0) | - | - | (▲ 9.2) | (▲ 11.2) | (▲ 6.1) | (10.0) | (▲ 20.3) |

② 製造業

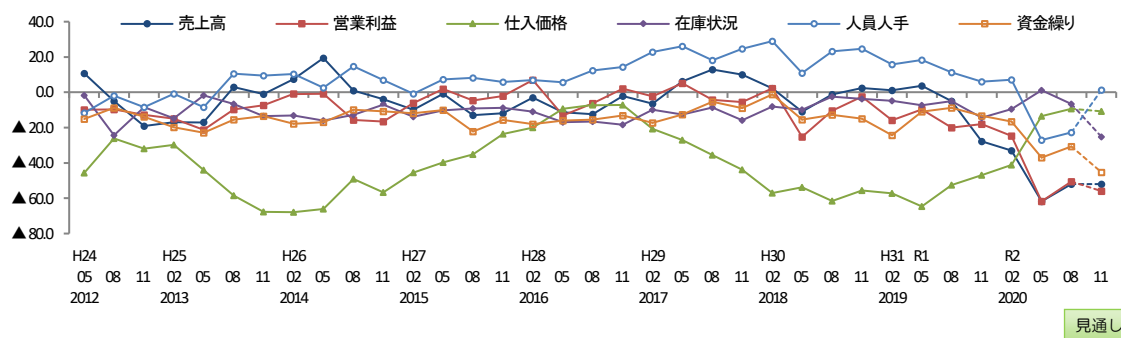
「自社の業況D I 値（前年同期比）」は▲53.3（前回調査比 13.0 ポイント上昇）と、7期ぶりの改善となった。「各種D I 値（前年同期比）」では、「在庫状況」悪化した一方、「売上高」、「営業利益」、「仕入価格」、「資金繰り」は改善した。また、「人員人手」はマイナス幅が縮小した。各社のコメントからみると、新型コロナウイルス感染症の影響から、食品製造や自動車関連、衣料品関連など多くの業種で受注の減少が見られた一方、自然エネルギー関連や半導体関連など一部には堅調な動きがうかがえた。

業況の先行き見通しは、「自社の業況D I 値（前年同期比）」が▲57.3（今回調査比 4.0 ポイント下落）と再び悪化が見込まれている。

図表 6 製造業「自社業況D I 値（前年同期比）」の推移



図表 7 製造業「各種D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況D I 値

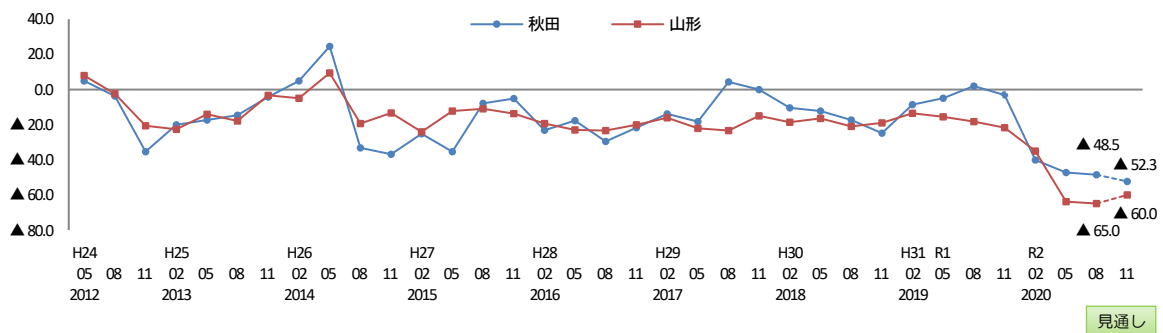
| 製造業 調査時（サンプル 数） | 自社業況（前年同期比） | | | 売上高 | 営業 利益 | 仕入 価格 | 在庫 状況 | 人員 人手 | 資金 繰り |
|-----------------------|---------------|--------|--------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 前回調査比 | 前回調査予測 | | | | | | | |
| 2019.08 (n=80) | ▲ 12.5 | ▲ 7.6 | ▲ 19.5 | ▲ 5.0 | ▲ 20.0 | ▲ 52.5 | ▲ 5.0 | 11.3 | ▲ 8.8 |
| 2019.11 (n=83) | ▲ 28.9 | ▲ 16.4 | ▲ 16.3 | ▲ 27.7 | ▲ 18.0 | ▲ 47.0 | ▲ 14.4 | 6.0 | ▲ 13.3 |
| 2020.02 (n=85) | ▲ 30.6 | ▲ 1.7 | ▲ 24.1 | ▲ 33.0 | ▲ 24.7 | ▲ 41.2 | ▲ 9.5 | 7.1 | ▲ 16.5 |
| 2020.05 (n=89) | ▲ 66.3 | ▲ 35.7 | ▲ 25.9 | ▲ 61.8 | ▲ 61.8 | ▲ 13.5 | 1.2 | ▲ 27.0 | ▲ 37.0 |
| 2020.08 (n=75) | ▲ 53.3 | (13.0) | ▲ 61.8 | ▲ 52.0 | ▲ 50.6 | ▲ 9.4 | ▲ 6.6 | ▲ 22.7 | ▲ 30.7 |
| 前回調査比 | - | - | - | (9.8) | (11.2) | (4.1) | (▲ 7.8) | (4.3) | (6.3) |
| 先行き見通し | ▲ 57.3 | - | - | ▲ 52.0 | ▲ 56.0 | ▲ 10.7 | ▲ 25.3 | 1.4 | ▲ 45.3 |
| 今回調査比 | (▲ 4.0) | - | - | (0.0) | (▲ 5.4) | (▲ 1.3) | (▲ 18.7) | (24.1) | (▲ 14.6) |

③ 卸・小売業

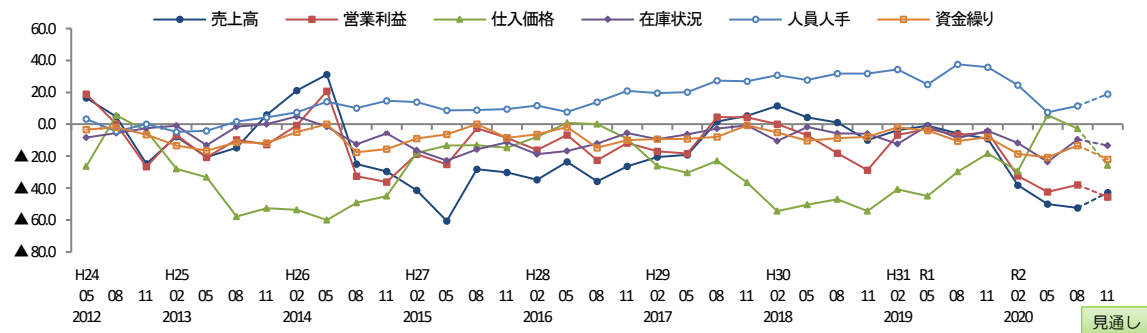
「自社の業況D I 値（前年同期比）」は▲48.5（前回調査比1.3ポイント下落）と小幅ながら4期連続での悪化となった。「各種D I 値（前年同期比）」では、「営業利益」、「在庫状況」、「資金繰り」が改善した一方、「売上高」と「仕入価格」は悪化し、「人員人手」は4期ぶりにプラス幅が拡大した。各社のコメントからみると、外出自粛やイベント等の中止が続き飲食料関連やガソリンスタンドなどで業況が引き続き悪化した一方、巣ごもり需要や医療用品の需要増加なども見られ、プラス・マイナス両面で新型コロナウイルス感染症の影響がうかがえた。

業況の先行き見通しは、「自社の業況D I 値（前年同期比）」が▲52.3（今回調査比3.8ポイント下落）と引き続き悪化が見込まれている。

図表 8 卸・小売業「自社業況D I 値（前年同期比）」の推移



図表 9 卸・小売業「各種D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況D I 値

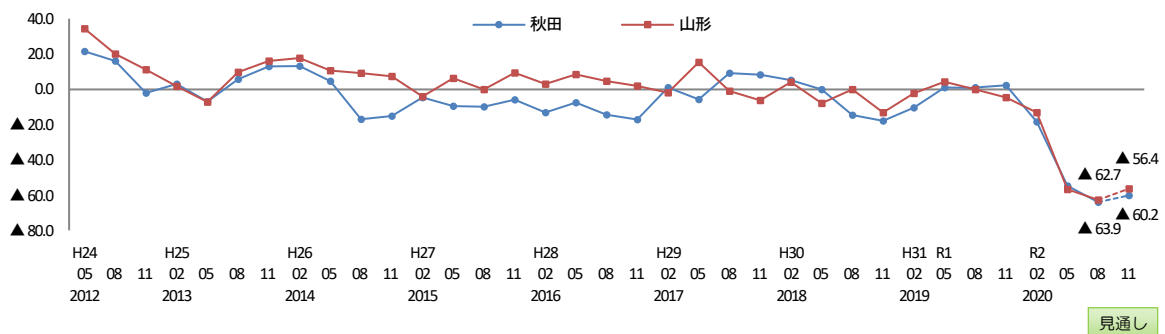
| 卸・小売業 調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） | | | 売上高 | 営業利益 | 仕入価格 | 在庫状況 | 人員人手 | 資金繰り |
|------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | 前回調査比 | 前回調査予測 | | | | | | | |
| 2019.08 (n=104) | 1.9 | 6.9 | ▲14.0 | ▲5.8 | ▲6.7 | ▲29.8 | ▲8.7 | 37.5 | ▲10.6 |
| 2019.11 (n=98) | ▲3.1 | ▲5.0 | ▲22.1 | ▲9.2 | ▲5.1 | ▲18.4 | ▲4.1 | 35.7 | ▲8.2 |
| 2020.02 (n=102) | ▲40.2 | ▲37.1 | ▲29.6 | ▲38.2 | ▲32.3 | ▲29.4 | ▲11.8 | 24.5 | ▲18.6 |
| 2020.05 (n=106) | ▲47.2 | ▲7.0 | ▲43.1 | ▲50.0 | ▲42.4 | 5.6 | ▲23.6 | 7.5 | ▲20.7 |
| 2020.08 (n=105) | ▲48.5 | (▲1.3) | ▲65.1 | ▲52.4 | ▲38.1 | ▲2.8 | ▲9.6 | 11.5 | ▲13.4 |
| 前回調査比 | - | - | - | (▲2.4) | (4.3) | (▲8.4) | (14.0) | (4.0) | (7.3) |
| 先行き見通し | ▲52.3 | - | - | ▲42.8 | ▲45.7 | ▲25.7 | ▲13.3 | 19.0 | ▲21.9 |
| 今回調査比 | (▲3.8) | - | - | (9.6) | (▲7.6) | (▲22.9) | (▲3.7) | (7.5) | (▲8.5) |

④ サービス業

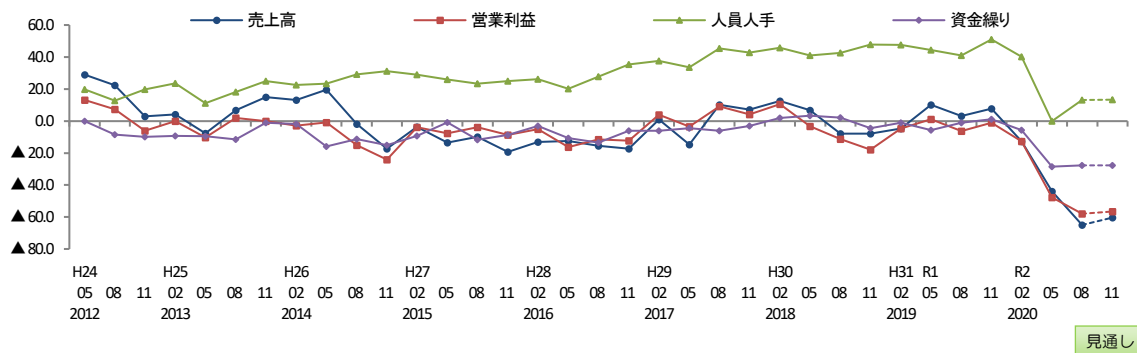
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲63.9（前回調査比 9.2 ポイント下落）と 3 期連続での悪化となった。「各種 D I 値（前年同期比）」でみると、「資金繰り」は小幅ながら改善となった一方、「売上高」と「営業利益」はともに悪化し、「人員人手」は 2 期ぶりに不足感を示した。各社のコメントからみると、運輸関連で大きな需要の落ち込みが見られたほか、観光関連でも厳しい状況が続くなど、引き続き新型コロナウイルス感染症の影響が色濃くうかがえた。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲60.2（今回調査比 3.7 ポイント上昇）と小幅ながら改善の見込みとなっている。

図表 10 サービス業「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 11 サービス業「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

| サービス業 調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） | | | 売上高 | 営業利益 | 人員人手 | 資金繰り |
|-----------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|
| | 前回調査比 | 前回調査予測 | | | | | |
| 2019.08 (n=95) | 1.0 | ▲ 0.1 | ▲ 12.5 | 3.2 | ▲ 6.3 | 41.1 | ▲ 1.1 |
| 2019.11 (n=90) | 2.3 | 1.3 | ▲ 3.1 | 7.7 | ▲ 1.1 | 51.1 | 1.1 |
| 2020.02 (n=87) | ▲ 18.4 | ▲ 20.7 | ▲ 8.9 | ▲ 12.6 | ▲ 12.6 | 40.3 | ▲ 5.7 |
| 2020.05 (n=84) | ▲ 54.7 | ▲ 36.3 | ▲ 18.4 | ▲ 44.0 | ▲ 47.7 | 0.0 | ▲ 28.5 |
| 2020.08 (n=83) | ▲ 63.9 | (▲ 9.2) | ▲ 61.9 | ▲ 65.1 | ▲ 57.9 | 13.2 | ▲ 27.7 |
| 前回調査比 | - | - | - | (▲ 21.1) | (▲ 10.2) | (13.2) | (0.8) |
| 先行き見通し | ▲ 60.2 | - | - | ▲ 60.3 | ▲ 56.6 | 13.3 | ▲ 27.7 |
| 今回調査比 | (3.7) | - | - | (4.8) | (1.3) | (0.1) | (0.0) |

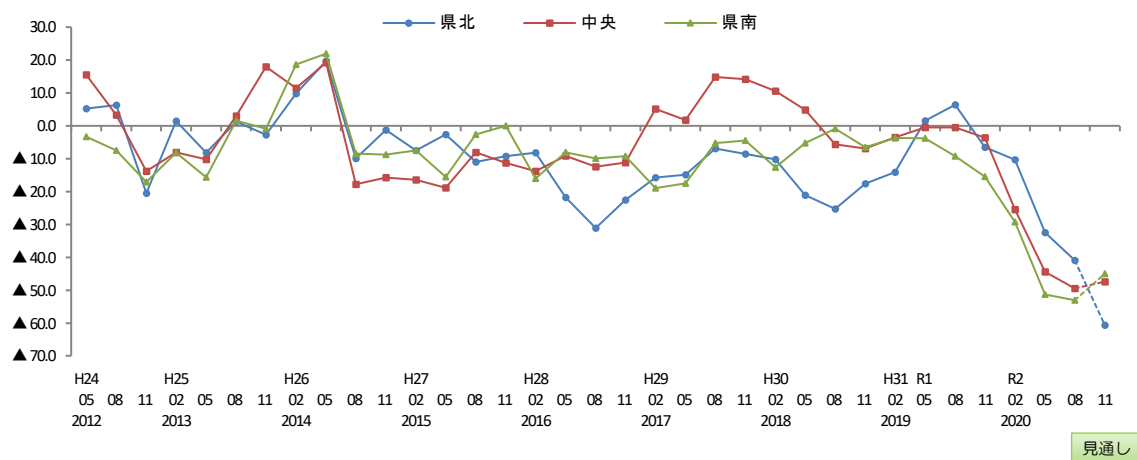
3. 地域別の動向

(1) 地域別の概況

地域別に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、県北が▲40.9（前回調査比 8.5 ポイント下落）、中央は▲49.5（同 5.1 ポイント下落）、県南は▲53.0（同 1.7 ポイント下落）と 3 地域すべてで悪化となった。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、中央と県南で改善が見込まれる一方、県北では更なる悪化が見込まれ、厳しい見通しとなっている。

図表 12 地域別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

| 地域別 調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） | | | |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 全地域 | 県北 | 中央 | 県南 |
| 2019.08 (n=375) | ▲ 1.9 | 6.4 | ▲ 0.5 | ▲ 9.2 |
| 2019.11 (n=367) | ▲ 7.6 | ▲ 6.5 | ▲ 3.6 | ▲ 15.4 |
| 2020.02 (n=377) | ▲ 23.9 | ▲ 10.3 | ▲ 25.5 | ▲ 29.2 |
| 2020.05 (n=388) | ▲ 44.3 | ▲ 32.4 | ▲ 44.4 | ▲ 51.3 |
| 2020.08 (n=362) | ▲ 48.9 | ▲ 40.9 | ▲ 49.5 | ▲ 53.0 |
| 前回調査比 | (▲ 4.6) | (▲ 8.5) | (▲ 5.1) | (▲ 1.7) |
| 先行き見通し | ▲ 49.1 | ▲ 60.6 | ▲ 47.4 | ▲ 45.0 |
| 今回調査比 | (▲ 0.2) | (▲ 19.7) | (2.1) | (8.0) |

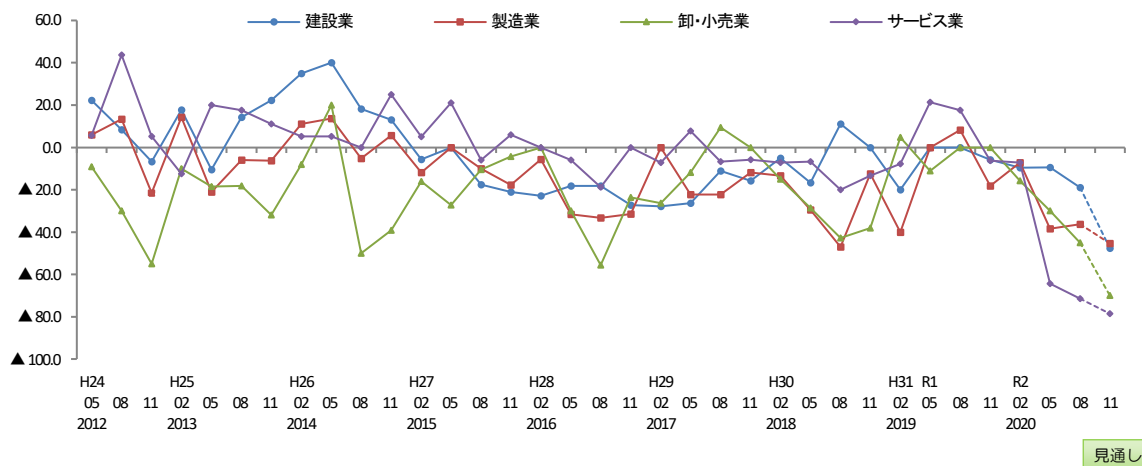
(2) 地域別 D I 値の動向

① 県北

「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」は▲40.9 (前回調査比 8.5 ポイント下落) と 4 期連続の悪化となった。業種別では、製造業が小幅な改善となった一方、その他の 3 業種では悪化となった。また、サービス業では▲71.4 (同 7.1 ポイント下落) とマイナス幅が大きくなっている。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」が▲60.6 (今回調査比 19.7 ポイント下落) と悪化が見込まれている。業種別では、すべての業種で悪化の見通しとなっている。

図表 13 県北業種別「自社業況 D I 値 (前年同期比)」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

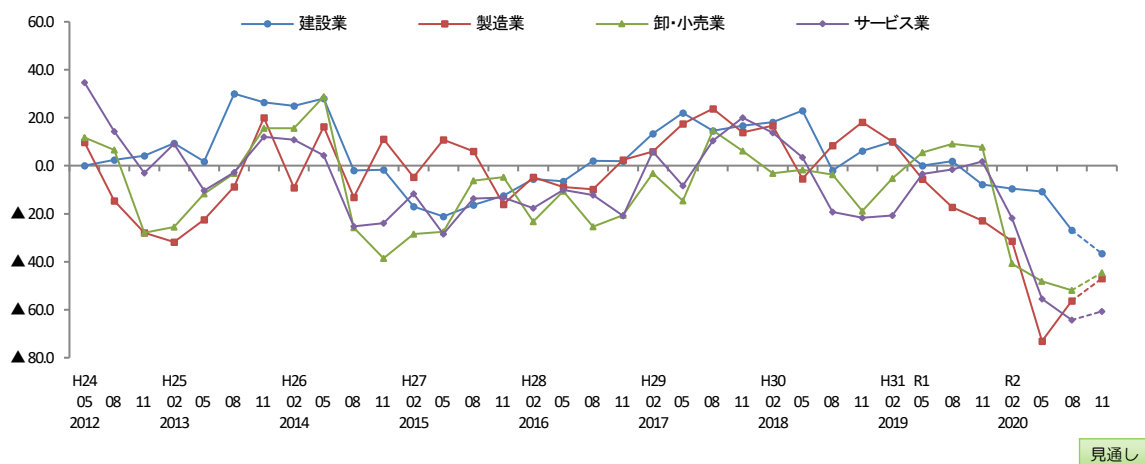
| 県北 調査時(サンプル数) | 自社業況 (前年同期比) | | | | |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 建設 | 製造 | 卸・小売 | サービス | |
| 2019.08 (n=63) | 6.4 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 17.6 |
| 2019.11 (n=61) | ▲ 6.5 | ▲ 5.8 | ▲ 18.2 | 0.0 | ▲ 6.2 |
| 2020.02 (n=68) | ▲ 10.3 | ▲ 9.6 | ▲ 7.1 | ▲ 15.8 | ▲ 7.2 |
| 2020.05 (n=68) | ▲ 32.4 | ▲ 9.5 | ▲ 38.4 | ▲ 30.0 | ▲ 64.3 |
| 2020.08 (n=66) | ▲ 40.9 | ▲ 19.0 | ▲ 36.3 | ▲ 45.0 | ▲ 71.4 |
| 前回調査比 | (▲ 8.5) | (▲ 9.5) | (2.1) | (▲ 15.0) | (▲ 7.1) |
| 先行き見通し | ▲ 60.6 | ▲ 47.6 | ▲ 45.4 | ▲ 70.0 | ▲ 78.6 |
| 今回調査比 | (▲ 19.7) | (▲ 28.6) | (▲ 9.1) | (▲ 25.0) | (▲ 7.2) |

② 中央

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲49.5（前回調査比 5.1 ポイント下落）と 4 期連続の悪化となった。業種別では、製造業が改善した一方、その他の 3 業種では悪化となった。サービス業、製造業、卸・小売業では自社業況が▲50.0 を下回り、マイナス幅が大きくなっている。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲47.4（今回調査比 2.1 ポイント上昇）と小幅ながら改善が見込まれている。業種別にみると、建設業では悪化が見込まれている一方、その他の 3 業種はいずれも改善の見通しとなっている。

図表 14 中央業種別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

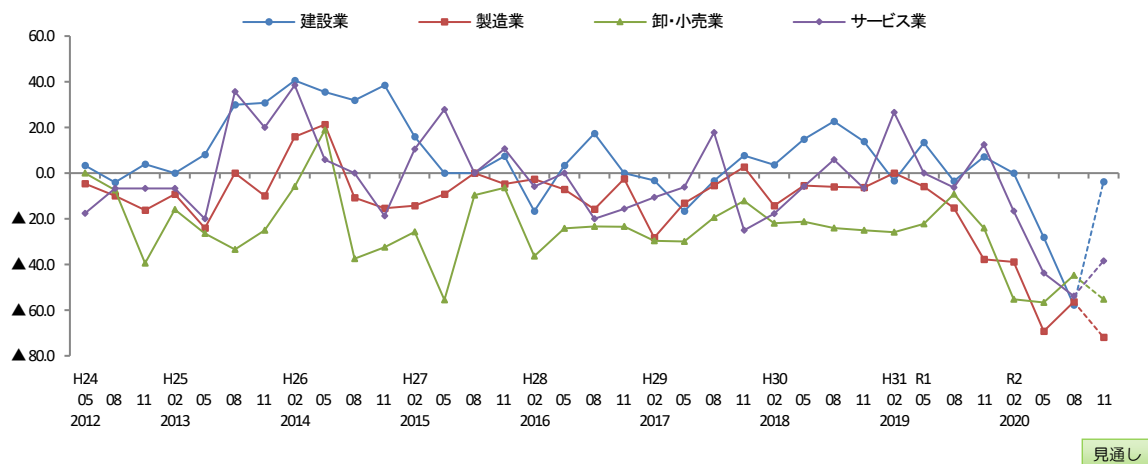
| 中 央 調査時(サンプル数) | 自社業況 (前年同期比) | | | | |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 建設 | 製造 | 卸・小売 | サービス | |
| 2019.08 (n=203) | ▲ 0.5 | 1.9 | ▲ 17.2 | 9.1 | ▲ 1.6 |
| 2019.11 (n=196) | ▲ 3.6 | ▲ 7.8 | ▲ 22.9 | 7.7 | 1.8 |
| 2020.02 (n=196) | ▲ 25.5 | ▲ 9.6 | ▲ 31.4 | ▲ 40.8 | ▲ 21.8 |
| 2020.05 (n=203) | ▲ 44.4 | ▲ 10.8 | ▲ 73.0 | ▲ 48.2 | ▲ 55.5 |
| 2020.08 (n=196) | ▲ 49.5 | ▲ 26.9 | ▲ 56.3 | ▲ 51.8 | ▲ 64.3 |
| 前回調査比 | (▲ 5.1) | (▲ 16.1) | (16.7) | (▲ 3.6) | (▲ 8.8) |
| 先行き見通し | ▲ 47.4 | ▲ 36.5 | ▲ 46.9 | ▲ 44.6 | ▲ 60.7 |
| 今回調査比 | (2.1) | (▲ 9.6) | (9.4) | (7.2) | (3.6) |

③ 県南

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲53.0（前回調査比 1.7 ポイント下落）と 6 期連続で悪化した。業種別にみると、製造業と卸・小売業は改善となった一方、建設業とサービス業は悪化となった。建設業では下落幅が 30.0 ポイント近くと、大幅な悪化となった。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲45.0（今回調査比 8.0 ポイント上昇）と改善が見込まれている。業種別では、製造業と卸・小売業で悪化が見込まれている一方、建設業とサービス業では改善の見通しとなっている。

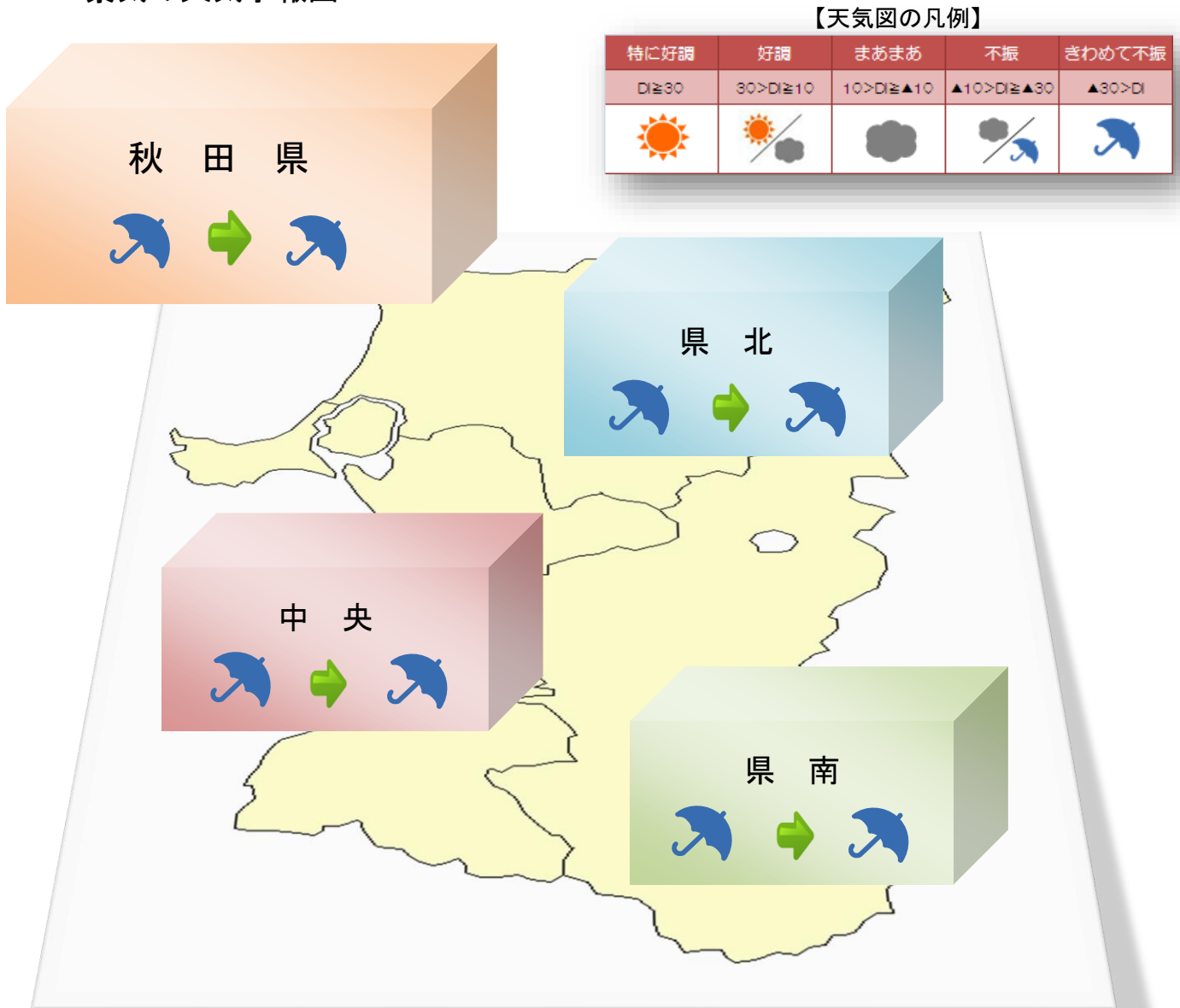
図表 15 県南業種別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

| 県南 調査時(サンプル数) | 自社業況(前年同期比) | | | | |
|------------------|-------------|----------|----------|----------|----------|
| | 建設 | 製造 | 卸・小売 | サービス | |
| 2019.08 (n=109) | ▲ 9.2 | ▲ 3.5 | ▲ 15.2 | ▲ 9.3 | ▲ 6.3 |
| 2019.11 (n=110) | ▲ 15.4 | 7.1 | ▲ 37.8 | ▲ 24.1 | 12.5 |
| 2020.02 (n=113) | ▲ 29.2 | 0.0 | ▲ 38.9 | ▲ 55.2 | ▲ 16.6 |
| 2020.05 (n=117) | ▲ 51.3 | ▲ 28.1 | ▲ 69.2 | ▲ 56.6 | ▲ 43.8 |
| 2020.08 (n=100) | ▲ 53.0 | ▲ 57.7 | ▲ 56.3 | ▲ 44.8 | ▲ 53.8 |
| 前回調査比 | (▲ 1.7) | (▲ 29.6) | (12.9) | (11.8) | (▲ 10.0) |
| 先行き見通し | ▲ 45.0 | ▲ 3.8 | ▲ 71.9 | ▲ 55.2 | ▲ 38.5 |
| 今回調査比 | (8.0) | (53.9) | (▲ 15.6) | (▲ 10.4) | (15.3) |

Ⅱ. 景気の天気予報図



今期の概況

| | 秋田県 | 県北 | 中央 | 県南 |
|------|-----|----|----|----|
| 全業種 | | | | |
| 建設 | | | | |
| 製造 | | | | |
| 卸・小売 | | | | |
| サービス | | | | |

来期の見通し

| | 秋田県 | 県北 | 中央 | 県南 |
|------|-----|----|----|----|
| 全業種 | | | | |
| 建設 | | | | |
| 製造 | | | | |
| 卸・小売 | | | | |
| サービス | | | | |

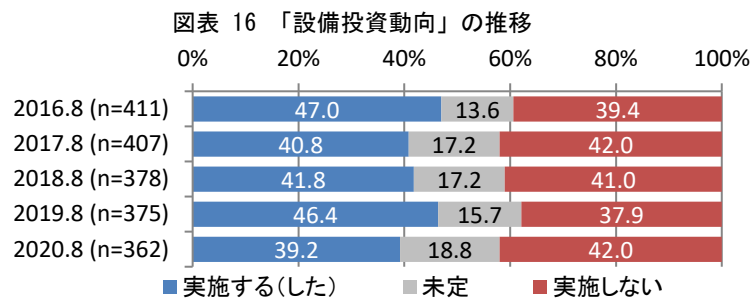


Ⅲ. 特別調査

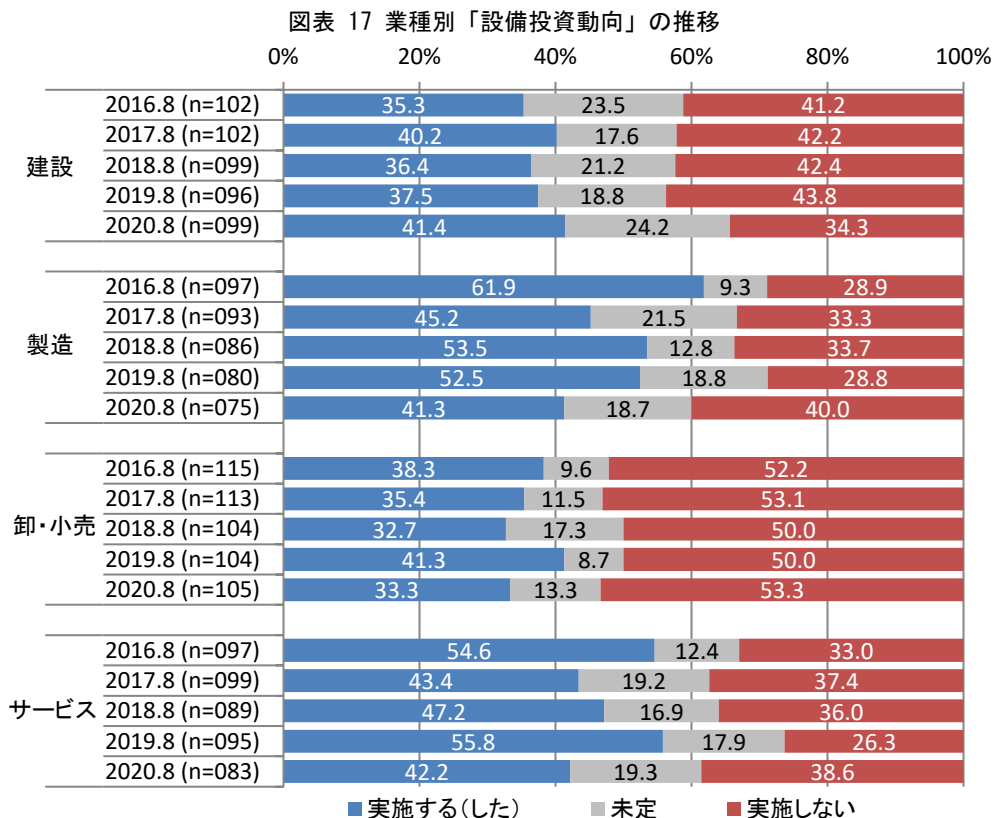
1. 今年度の設備投資動向

(1) 設備投資動向

2020（令和元）年度中に設備投資を「実施する（した）」と回答した企業の割合は 39.2%（昨年度比 7.2 ポイント低下）と、3 期ぶりに低下した。一方、「実施しない」企業の割合は 42.0%（同 4.1 ポイント上昇）と 3 期ぶりの上昇となった。

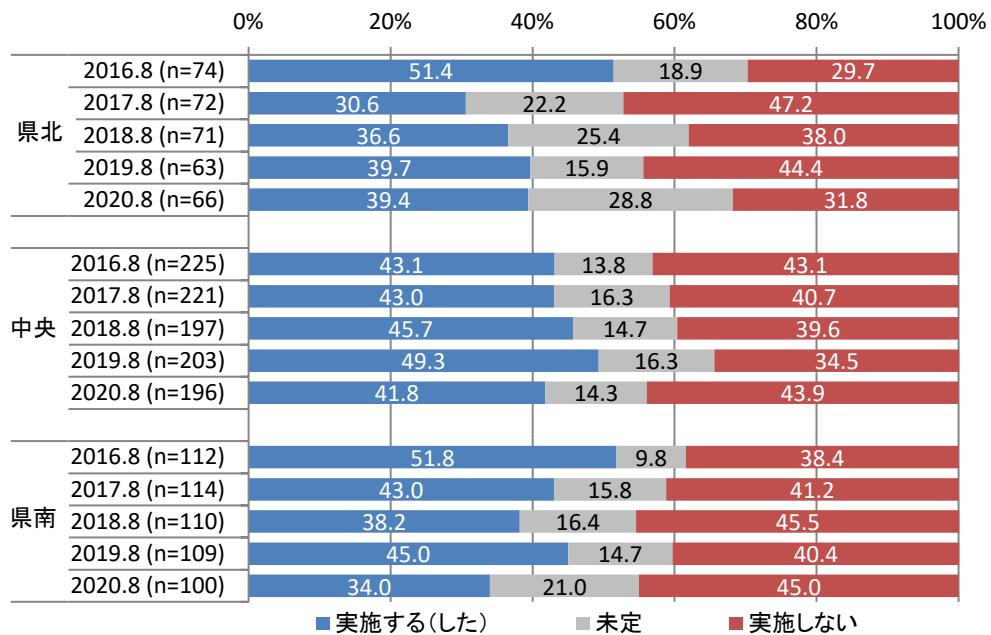


業種別にみると、設備投資を「実施する（した）」と回答した企業の割合は、建設業で上昇した一方、その他の 3 業種ではいずれも低下となった。サービス業は 42.2%（昨年度比 13.6 ポイント低下）と大きく割合が低下したものの、4 業種の中で引き続き最も割合が高くなっている。



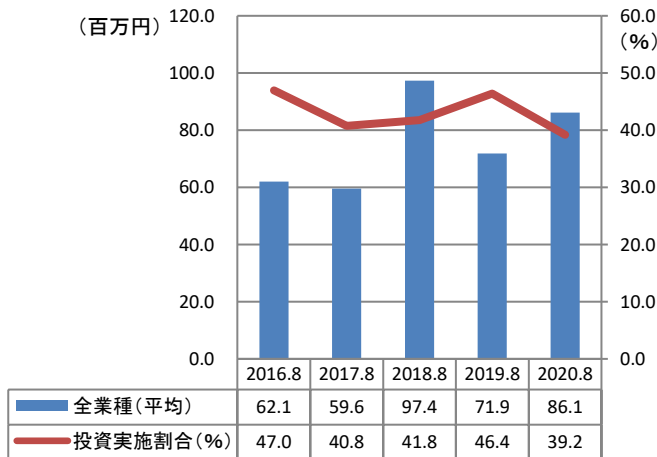
地域別にみると、設備投資を「実施する（した）」と回答した企業の割合は、県北が 39.4%（昨年度比 0.3 ポイント低下）、中央が 41.8%（同 7.5 ポイント低下）、県南が 34.0%（同 11.0 ポイント低下）となり、3 地域すべてで低下となった。

図表 18 地域別「設備投資動向」の推移



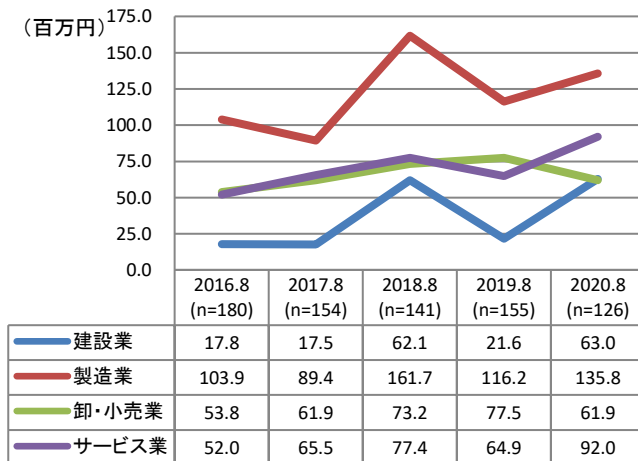
(2) 設備投資金額

図表 19 全業種「設備投資金額と実施割合」の推移



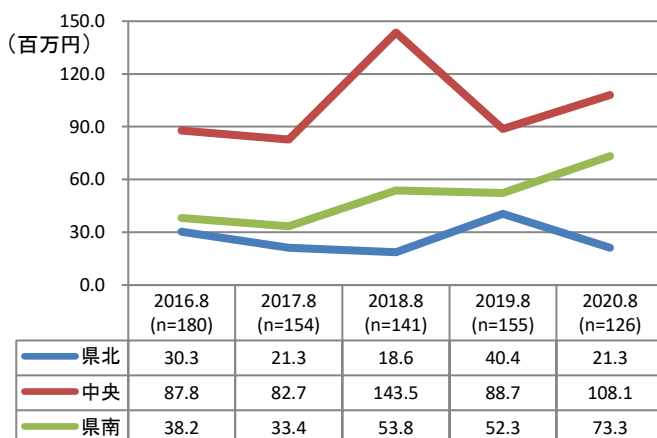
設備投資を「実施する(した)」と回答した企業に投資額を尋ねたところ、1社あたり平均投資額(予定含む)は8,610万円で、昨年度の調査時点に比べて1,420万円増加した。この背景には、一部企業で工場等の増新設など大型の設備投資が実施されていることが挙げられる。

図表 20 業種別「設備投資金額」の推移



1社あたり平均投資額を業種別にみると、建設業では6,300万円(昨年度調査比4,140万円増)、製造業では1億3,580万円(同1,960万円増)、サービス業では9,200万円(同2,710万円増)と、3業種でいずれも2期ぶりの増加となった一方、卸・小売業では6,190万円(同1,560万円減)と2013年8月調査以来7期ぶりの減少となった。

図表 21 地域別「設備投資金額」の推移



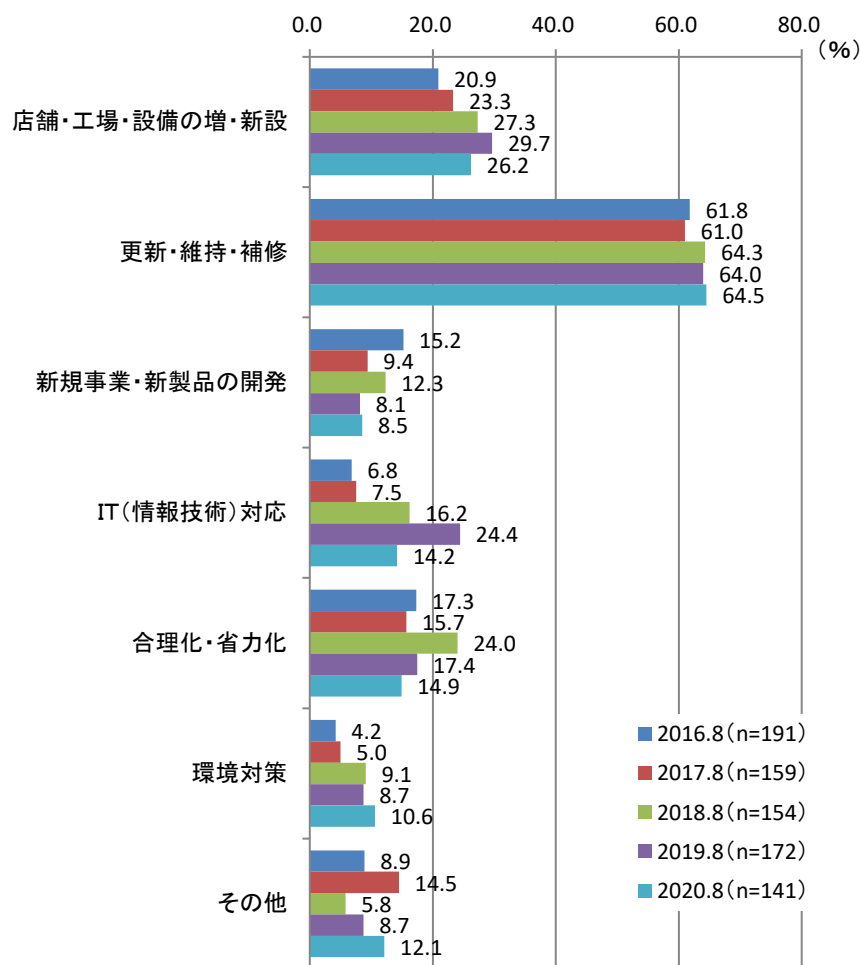
1社あたり平均投資額を地域別にみると、中央では1億810万円(昨年度調査比1,940万円増)、県南では7,330万円(同2,100万円増)と増加した一方、県北では2,130万円(同1,910万円減)と減少した。

(3) 設備投資目的

設備投資の主な目的について尋ねたところ（複数回答）、回答した企業の割合が最も高かったのは「更新・維持・補修」の 64.5%で、次いで「店舗・工場・設備の増・新設」が 26.2%で続き、以下は「合理化・省力化」（14.9%）、「IT（情報技術）対応」（14.2%）、「環境対策」（10.6%）、「新規事業・新製品の開発」（8.5%）の順となり、第 3 位と第 4 位の項目の順位が入れ替わった。

投資目的別に割合の推移をみると、「その他」を除く項目のうち、1 位の「更新・維持・補修」、5 位の「環境対策」、6 位の「新規事業・新製品の開発」の 3 項目では、昨年度に比べて小幅ながら割合が上昇した。

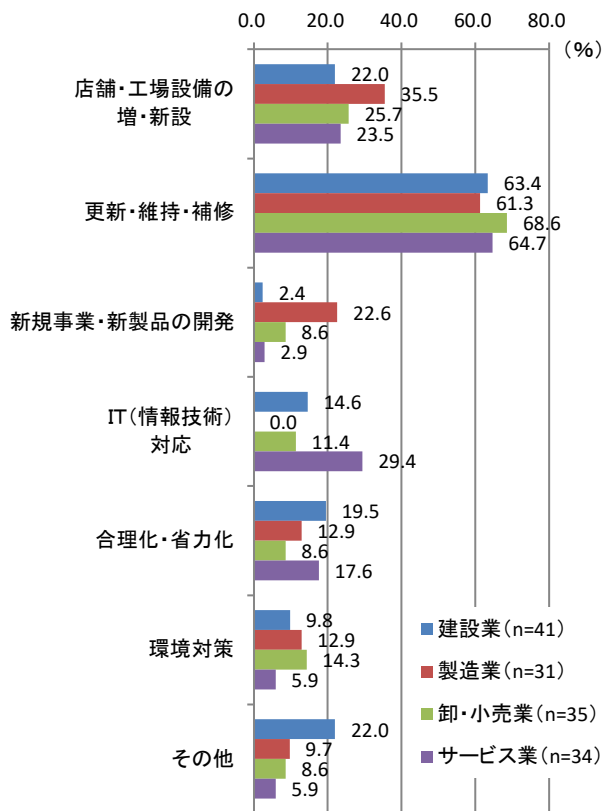
図表 22 「設備投資の目的」の推移（複数回答）



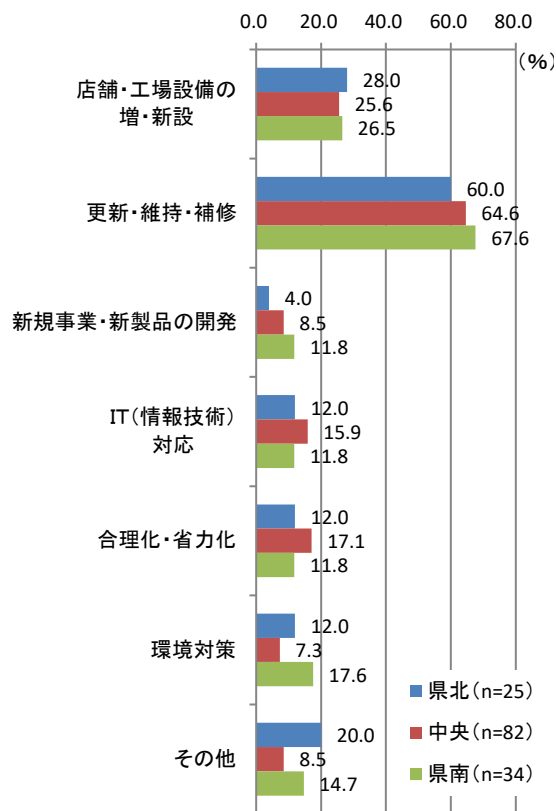
業種別にみると、卸・小売業の7割近くを始めとして、すべての業種で「更新・維持・補修」と回答した企業の割合が最も高くなっている。これに続く設備投資の目的は、建設業、製造業、卸・小売業の3業種では「店舗・工場設備の増・新設」となった一方、サービス業では「IT（情報技術）対応」となるなど、業種によって違いが見られた。

地域別にみても、すべての地域で「更新・維持・補修」と回答した企業の割合が最も高くなっている。

図表 23 業種別「設備投資の目的」の推移（複数回答）



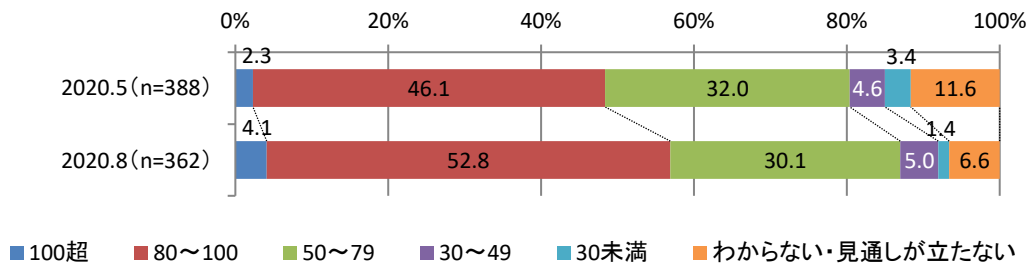
図表 24 地域別「設備投資の目的」の推移（複数回答）



2. 新型コロナウイルス感染症の事業への影響

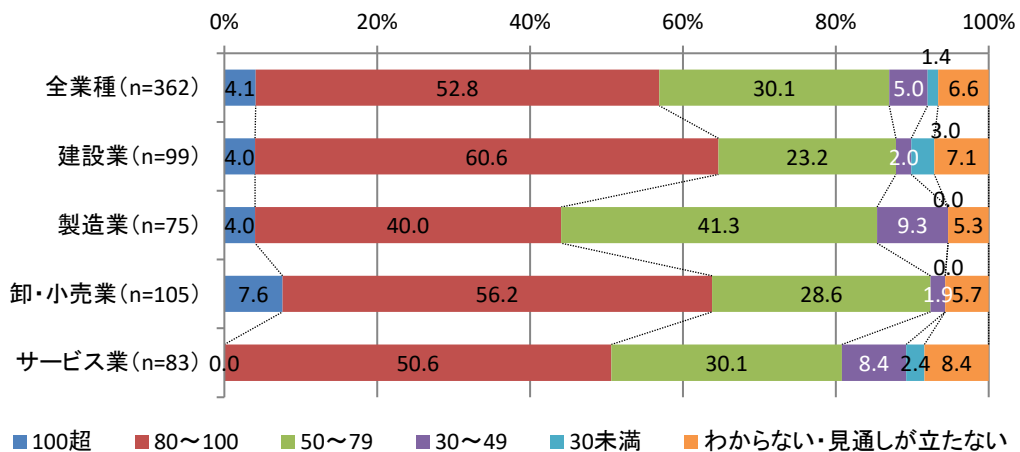
新型コロナウイルス感染症の事業への影響について、事業活動全体における平常時の経営状況を 100 とした場合の今年度の業績見通しについて尋ねたところ、全業種では「80～100」と回答した企業の割合が 52.8%（前回調査比 6.7 ポイント上昇）で最も多く、これに「50～79」が 30.1%（同 1.9 ポイント低下）で続き、以下はいずれも 1 割未満の低い割合となった。平常時の 8 割未満に落ち込む（「50～79」、「30～49」、「30 未満」の回答割合の合計）ことを見込んでいる企業は、前回調査の 40.0%から 36.5%へ幾分減少した。

図表 25 「平常時を 100 とした場合の今年度の業績見通し」の推移



業種別にみると、建設業、卸・小売業、サービス業では「80～100」の割合が最も高くなっている一方、製造業では「50～79」が最も高くなっている。

図表 26 業種別「平常時を 100 とした場合の今年度の業績見通し」



<参考資料Ⅰ：業種別・地域別回答率>

(サンプル数：社)

| | 建設 | 製造 | 卸・小売 | サービス | 合計 |
|----|-----|-----|------|------|-----|
| 県北 | 22 | 18 | 24 | 19 | 83 |
| 中央 | 65 | 51 | 69 | 77 | 262 |
| 県南 | 37 | 51 | 40 | 22 | 150 |
| 合計 | 124 | 120 | 133 | 118 | 495 |

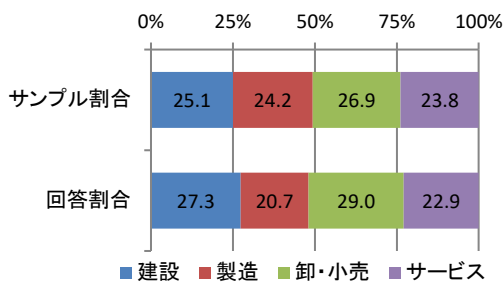
(回答数：社)

| | 建設 | 製造 | 卸・小売 | サービス | 合計 |
|----|----|----|------|------|-----|
| 県北 | 21 | 11 | 20 | 14 | 66 |
| 中央 | 52 | 32 | 56 | 56 | 196 |
| 県南 | 26 | 32 | 29 | 13 | 100 |
| 合計 | 99 | 75 | 105 | 83 | 362 |

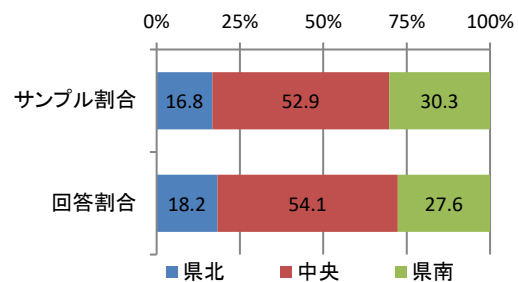
(回答率：%)

| | 建設 | 製造 | 卸・小売 | サービス | 合計 |
|----|------|------|------|------|------|
| 県北 | 95.5 | 61.1 | 83.3 | 73.7 | 79.5 |
| 中央 | 80.0 | 62.7 | 81.2 | 72.7 | 74.8 |
| 県南 | 70.3 | 62.7 | 72.5 | 59.1 | 66.7 |
| 合計 | 79.8 | 62.5 | 78.9 | 70.3 | 73.1 |

(業種別：%)



(地域別：%)



<参考資料Ⅱ：調査の概要>

● 調査の目的

県内に本社を置いて企業活動を営む法人企業を対象に、各社の業況の現状と今後の見通しに関する判断を調査し、県内の景気動向について把握するために実施した。

● 調査の方法

インターネットを利用したアンケート調査（一部FAXを利用）。

● 調査期間

2020年8月3日（月）～17日（月）

● 地域区分

| 地域名 | 対象となる市町村名 |
|-----|--|
| 県北 | 大館市、能代市、北秋田市、鹿角市、三種町、八峰町、小坂町、藤里町、上小阿仁村 |
| 中央 | 秋田市、由利本荘市、潟上市、男鹿市、にかほ市、五城目町、八郎潟町、井川町、大潟村 |
| 県南 | 横手市、大仙市、湯沢市、仙北市、美郷町、羽後町、東成瀬村 |

● 調査の内容

アンケート調査は、各企業の業況判断について 3 肢択一方式を採用している。毎回必ず調査する「定例調査」と、調査時期にふさわしい経済トピックス等について調査する「特別調査」とを設けている。

| 項目 | 選択肢 (択一方式) | | |
|------------------------|------------|-------------|----------|
| 自社の業況 (共通項目) | 1. 良い | 2. さほど変わらない | 3. 悪い |
| 業界の業況 (共通項目) | 1. 良い | 2. さほど変わらない | 3. 悪い |
| 売上高 (建設業を除く) | 1. 増えた | 2. さほど変わらない | 3. 減った |
| 完成工事高 (建設業) | 1. 増えた | 2. さほど変わらない | 3. 減った |
| 営業利益 (共通項目) | 1. 増えた | 2. さほど変わらない | 3. 減った |
| 人員や人手 (共通項目) | 1. 足りない | 2. ちょうどよい | 3. 余っている |
| 資金繰り (共通項目) | 1. 楽になった | 2. さほど変わらない | 3. 厳しい |
| 原材料等の仕入価格 (製造業のみ) | 1. 下がった | 2. さほど変わらない | 3. 上がった |
| 製 (商) 品の仕入価格 (卸・小売業のみ) | 1. 下がった | 2. さほど変わらない | 3. 上がった |
| 在庫状況 (製造業) | 1. 増えた | 2. さほど変わらない | 3. 減った |
| 手持工事高 (建設業) | 1. 増えた | 2. さほど変わらない | 3. 減った |

(注) 各項目とも「前年同期比」、「前期比」、「来期の見通し」について、それぞれ 3 肢択一方式を採用している。

● 集計方法

各項目とも、現状判断、先行き見通しについてそれぞれ D I 値を算出する。D I 値とは、Diffusion Index (ディフュージョン・インデックス) の略で、算出方法は次の通り。

例) 自社の業況 D I 値

$$= (\text{「1. 良い」と回答した企業の割合}) - (\text{「3. 悪い」と回答した企業の割合})$$

たとえば「自社の業況 D I 値」がプラスであれば、相対的に自社の業況が良いと判断した企業が多いことになる。また、業況の変化の方向 (良くなっているか、悪くなっているか) についても分かる。

ちなみに、他の D I 値についても同様に、選択肢「1. 」 (「調査の内容」の「選択肢」欄をご参照のこと) を選んだ企業の割合から選択肢「3. 」を選んだ企業の割合を差し引いて算出する。

<お知らせ>

F S N 会員専用ホームページ (<http://www.bb-town.jp/cgi-bin/fsn.cgi>) にアクセスすると、統計データの最新版をダウンロードすることができます。こちらも是非ご利用ください。なお、過去の調査レポートや統計データは当社ホームページ (<https://www.fir.co.jp/>) 「調査レポート」コーナーからダウンロードすることができます。

<お問い合わせ先>

株式会社フィデア情報総研 秋田事業所 地域政策コンサルティング部 後藤/佐藤

・ 秋田事業所

〒010-0001 秋田県秋田市中通 3-1-41 北都銀行本店 3F
TEL : 018-837-1727 Fax : 018-834-5508

・ 山形支社

〒990-0043 山形県山形市本町 1-4-21 荘銀山形ビル 8F
TEL : 023-626-9017 Fax : 023-626-9038 E-mail : kenkyuu@fir.co.jp
URL : <https://www.fir.co.jp/>