

第 58 回「秋田県内企業の景気動向調査」結果
(2025 年 11 月調査)

～ 景況感は 3 期連続で悪化。先行きはさらに悪化の見通し ～

【 調査の要旨 】

- **県内企業の業況**は、自社の業況判断を示す「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲13.2（前回調査比 1.2 ポイント下落）と 3 期連続で悪化した。「各種 D I 値（前年同期比）」では、「売上高」「営業利益」「資金繰り」のすべてで悪化となった。また、「人員人手」はプラス幅が拡大した。
- **業種別**に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、サービス業が 2 期ぶりに改善しプラスに転じたほか、建設業でも改善したものの、製造業と卸・小売業では悪化となった。
- **地域別**に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、中央が▲15.6（前回調査比 4.4 ポイント上昇）と改善したものの、県北が▲7.8（同 7.8 ポイント下落）、県南が▲11.9（同 8.4 ポイント下落）でいずれも悪化となった。
- **先行き見通し**は、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲19.5（今回調査比 6.3 ポイント下落）とさらに悪化の見通しとなっている。

【 特別調査 】

- **冬季ボーナス**についてうかがったところ、「支給する」と回答した企業の割合は全業種では 65.7%（前年比 1.2 ポイント低下）と 2 年ぶりに低下となった。また、「支給する」と回答した企業に対し、昨年冬季と比べて支給額を増やすかどうか尋ねたところ、全業種でみると「さほど変わらない」と回答した企業の割合が 65.8%（前年 66.8%）で最も高い割合を占め、これに「増やす」が 25.3%（同 26.8%）、「減らす」が 8.9%（同 6.3%）で続いた。この結果、「増やす」が「減らす」の割合を 16.4 ポイント上回った。

2025 年 12 月

株式会社フィデア情報総研

目次

I. 県内企業の業況	1
1. 概況	1
2. 業種別の動向	2
(1) 業種別の概況	2
(2) 業種別 D I 値の動向	3
① 建設業	3
② 製造業	4
③ 卸・小売業	5
④ サービス業	6
3. 地域別の動向	7
(1) 地域別の概況	7
(2) 地域別 D I 値の動向	8
① 県北	8
② 中央	9
③ 県南	10
II. 景気の天気予報図	11
III. 特別調査	12
1. 冬季ボーナスについて	12
(1) 支給予定動向	12
(2) 支給予定額	14
<参考資料 I : 業種別・地域別回答率>	16
<参考資料 II : 調査の概要>	16

I. 県内企業の業況

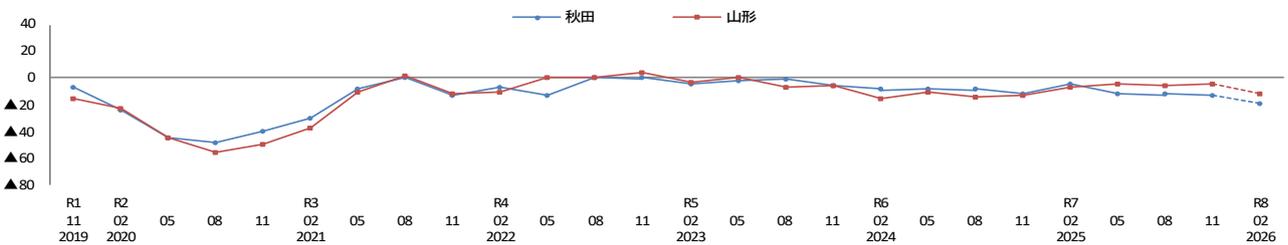
1. 概況

～ 景況感は 3 期連続で悪化。先行きはさらに悪化の見通し ～

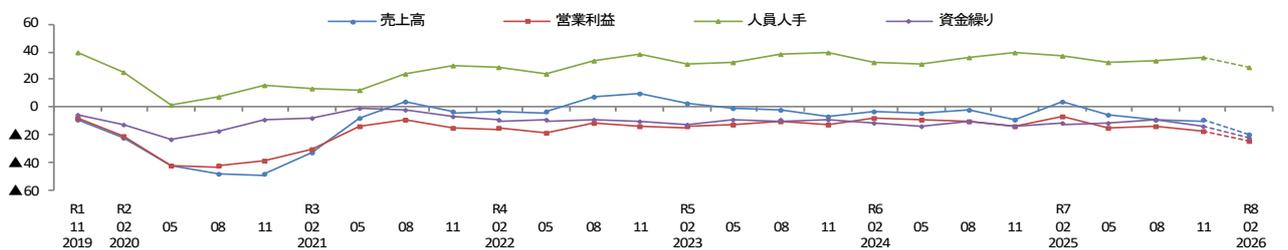
県内企業の業況は、自社の業況判断を示す「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲13.2（前回調査比 1.2 ポイント下落）と 3 期連続で悪化した。「各種 D I 値（前年同期比）」では、「売上高」「営業利益」「資金繰り」のすべてで悪化となった。また、「人員人手」はプラス幅が拡大した。

先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲19.5（今回調査比 6.3 ポイント下落）とさらに悪化の見通しとなっている。

図表 1 全業種「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 2 全業種「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

全業種 調査時（サンプル数）	自社業況（前年同期比）			売上高	営業利益	人員 人手	資金 繰り
	前回調査比	前回調査予測					
2024.11 (n=314)	▲ 11.4	▲ 2.7	▲ 12.1	▲ 8.9	▲ 13.7	39.2	▲ 14.0
2025.02 (n=323)	▲ 4.9	6.5	▲ 13.4	3.4	▲ 6.5	36.9	▲ 12.0
2025.05 (n=308)	▲ 11.7	▲ 6.8	▲ 25.1	▲ 5.2	▲ 15.2	32.8	▲ 11.7
2025.08 (n=309)	▲ 12.0	▲ 0.3	▲ 25.1	▲ 8.8	▲ 13.9	33.7	▲ 9.4
2025.11 (n=303)	▲ 13.2	(▲ 1.2)	▲ 19.1	▲ 9.3	▲ 17.5	35.3	▲ 13.5
前回調査比	-	-	-	(▲ 0.5)	(▲ 3.6)	(1.6)	(▲ 4.1)
先行き見通し	▲ 19.5	-	-	▲ 19.2	▲ 24.0	28.4	▲ 22.1
今回調査比	(▲ 6.3)	-	-	(▲ 9.9)	(▲ 6.5)	(▲ 6.9)	(▲ 8.6)

※ 「売上高」 D I 値は、建設業の「完成工事高」を含んだ値。

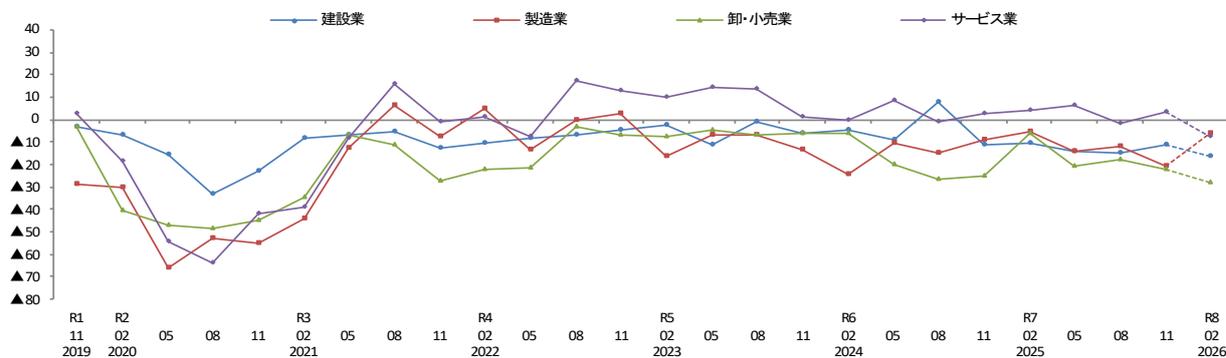
2. 業種別の動向

(1) 業種別の概況

業種別に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、サービス業が 2 期ぶりに改善しプラスに転じたほか、建設業でも改善したもの、製造業と卸・小売業では悪化となった。

業況の先行き見通しは、製造業では改善が見込まれる一方、建設業と卸・小売業、サービス業では悪化の見通しとなっている。

図表 3 業種別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

業種別 調査時（サンプル数）	自社業況（前年同期比）				
	全業種	建設	製造	卸・小売	サービス
2024.11 (n=314)	▲ 11.4	▲ 11.6	▲ 9.4	▲ 25.0	2.8
2025.02 (n=323)	▲ 4.9	▲ 10.4	▲ 5.6	▲ 6.2	3.9
2025.05(n=308)	▲ 11.7	▲ 13.9	▲ 14.3	▲ 20.9	6.1
2025.08 (n=309)	▲ 12.0	▲ 14.7	▲ 12.1	▲ 18.0	▲ 1.5
2025.11 (n=303)	▲ 13.2	▲ 11.6	▲ 20.6	▲ 22.2	3.1
前回調査比	(▲ 1.2)	(3.1)	(▲ 8.5)	(▲ 4.2)	(4.6)
先行き見通し	▲ 19.5	▲ 16.3	▲ 5.9	▲ 27.8	▲ 7.7
今回調査比	(▲ 6.3)	(▲ 4.7)	(14.7)	(▲ 5.6)	(▲ 10.8)

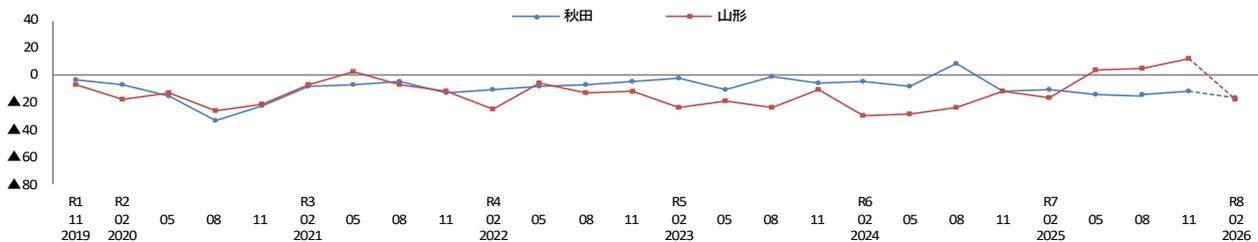
(2) 業種別 D I 値の動向

① 建設業

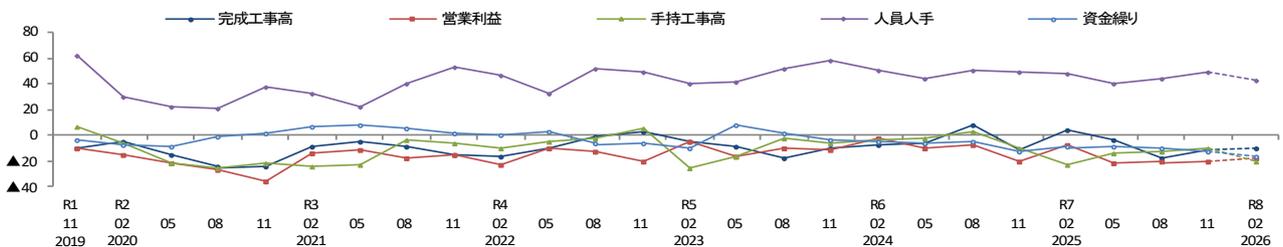
「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」は▲11.6 (前回調査比 3.1 ポイント上昇) と 3 期ぶりに改善となった。「各種 D I 値 (前年同期比)」では、「資金繰り」が悪化したものの、「完成工事高」「営業利益」「手持工事高」では改善となった。「人員人手」はプラス幅が拡大した。各社のコメントからみると、建築単価や外注費の上昇が続いている状況がうかがえたほか、災害復旧関連工事は多いが、他の公共工事の発注が減っているとのコメントなども見られた。

先行き見通しは、「自社の業況 D I 値 (前年同期比)」が▲16.3 (今回調査比 4.7 ポイント下落) と悪化が見込まれている。

図表 4 建設業「自社業況 D I 値 (前年同期比)」の推移



図表 5 建設業「各種 D I 値 (前年同期比)」の推移



見通し

見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

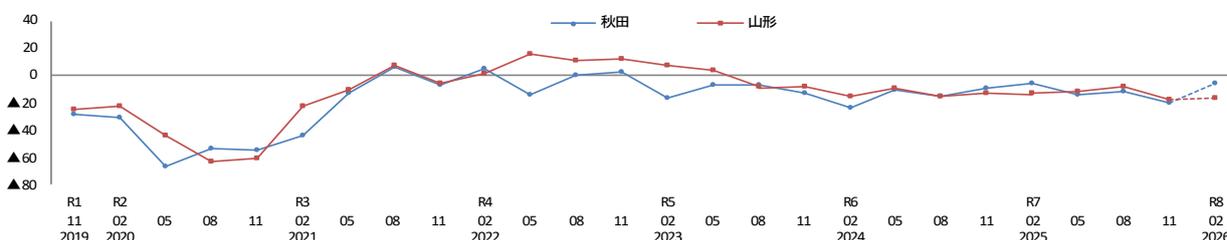
建設業 調査時 (サンプル数)	自社業況 (前年同期比)			完成 工事高	営業 利益	手持 工事高	人員 人手	資金 繰り
	前回調査比	前回調査予測						
2024.11 (n=86)	▲ 11.6	▲ 19.7	▲ 2.3	▲ 11.7	▲ 19.8	▲ 10.5	48.8	▲ 12.8
2025.02 (n=86)	▲ 10.4	1.2	▲ 16.3	4.6	▲ 7.0	▲ 23.2	47.7	▲ 9.3
2025.05 (n=86)	▲ 13.9	▲ 3.5	▲ 24.5	▲ 3.5	▲ 22.1	▲ 14.0	40.6	▲ 8.2
2025.08 (n=82)	▲ 14.7	▲ 0.8	▲ 24.5	▲ 17.1	▲ 20.8	▲ 12.2	43.9	▲ 9.8
2025.11 (n=80)	▲ 11.6	(3.1)	▲ 24.5	▲ 11.7	▲ 19.8	▲ 10.5	48.8	▲ 12.8
前回調査比	-	-	-	(5.4)	(1.0)	(1.7)	(4.9)	(▲ 3.0)
先行き見通し	▲ 16.3	-	-	▲ 10.4	▲ 17.5	▲ 20.9	43.0	▲ 16.3
今回調査比	(▲ 4.7)	-	-	(1.3)	(2.3)	(▲ 10.4)	(▲ 5.8)	(▲ 3.5)

② 製造業

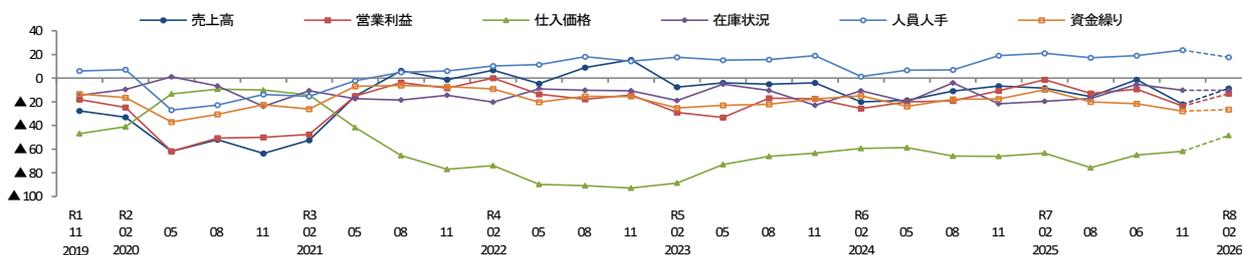
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲20.6（前回調査比 8.5 ポイント下落）と 2 期ぶりに悪化となった。「各種 D I 値（前年同期比）」では、「仕入価格」が改善した一方、「売上高」「営業利益」「在庫状況」「資金繰り」はいずれも悪化となっている。「人員人手」は 2 期連続でプラス幅が拡大した。各社のコメントからみると、原材料価格の高止まりが続いている状況がうかがえたほか、最低賃金や人件費の上昇により収益悪化を危惧するコメントも見られた。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲5.9（今回調査比 14.7 ポイント上昇）と改善が見込まれている。

図表 6 製造業「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 7 製造業「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

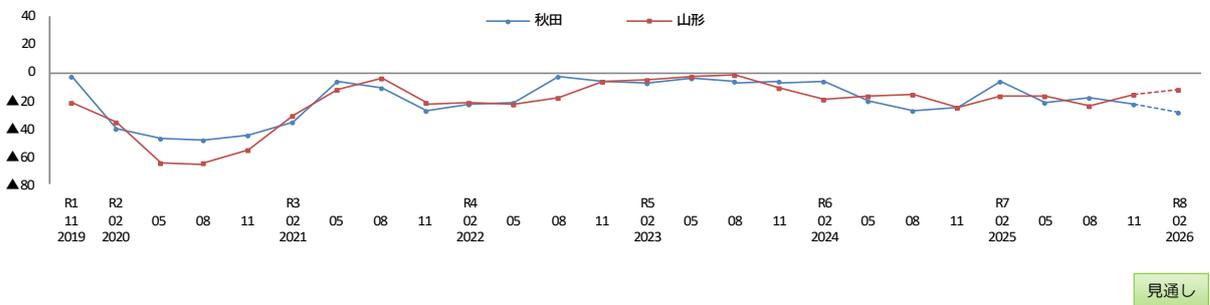
製造業 調査時（サンプル数）	自社業況（前年同期比）			売上高	営業利益	仕入価格	在庫状況	人員人手	資金繰り
	前回調査比	前回調査予測							
2024.11 (n=74)	▲ 9.4	5.7	▲ 13.7	▲ 6.8	▲ 10.8	▲ 66.2	▲ 21.6	18.9	▲ 17.6
2025.02 (n=71)	▲ 5.6	3.8	▲ 8.1	▲ 8.4	▲ 1.4	▲ 63.4	▲ 19.7	21.1	▲ 9.8
2025.05 (n=70)	▲ 14.3	▲ 8.7	▲ 19.7	▲ 15.7	▲ 12.9	▲ 75.7	▲ 17.2	17.2	▲ 20.0
2025.08 (n=74)	▲ 12.1	2.2	▲ 19.7	▲ 1.3	▲ 9.4	▲ 64.9	▲ 5.4	18.9	▲ 21.6
2025.11 (n=68)	▲ 20.6	(▲ 8.5)	▲ 19.7	▲ 22.1	▲ 23.6	▲ 61.8	▲ 10.3	23.6	▲ 28.0
前回調査比	-	-	-	(▲ 20.8)	(▲ 14.2)	(3.1)	(▲ 4.9)	(4.7)	(▲ 6.4)
先行き見通し	▲ 5.9	-	-	▲ 8.8	▲ 13.2	▲ 48.5	▲ 10.3	17.6	▲ 26.5
今回調査比	(14.7)	-	-	(13.3)	(10.4)	(13.3)	(0.0)	(▲ 6.0)	(1.5)

③ 卸・小売業

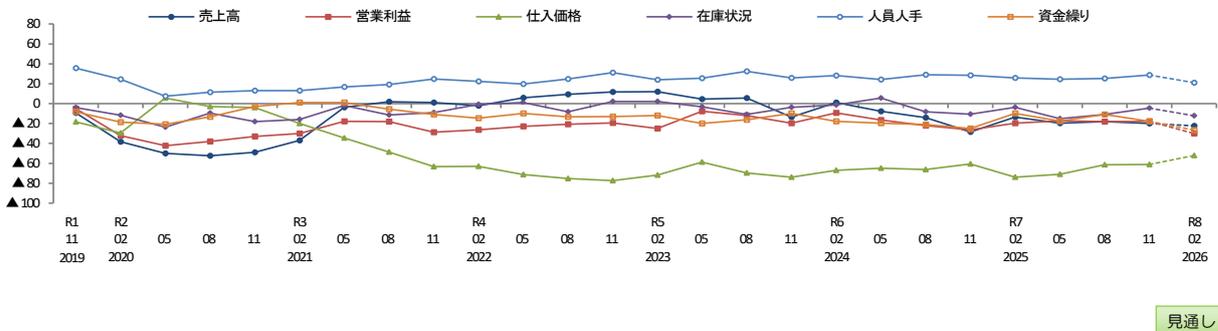
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲22.2（前回調査比 4.2 ポイント下落）と 2 期ぶりに悪化となった。「各種 D I 値（前年同期比）」では、「営業利益」「仕入価格」「在庫状況」が改善したものの、「売上高」「資金繰り」では悪化となっている。「人員人手」は 2 期連続でプラス幅が拡大した。各社のコメントからみると、仕入価格の上昇や人件費の増加による業績悪化懸念が依然として色濃くうかがえたほか、消費者の節約志向の強まりを挙げるコメントも多く寄せられた。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲27.8（今回調査比 5.6 ポイント下落）と悪化が見込まれている。

図表 8 卸・小売業「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 9 卸・小売業「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

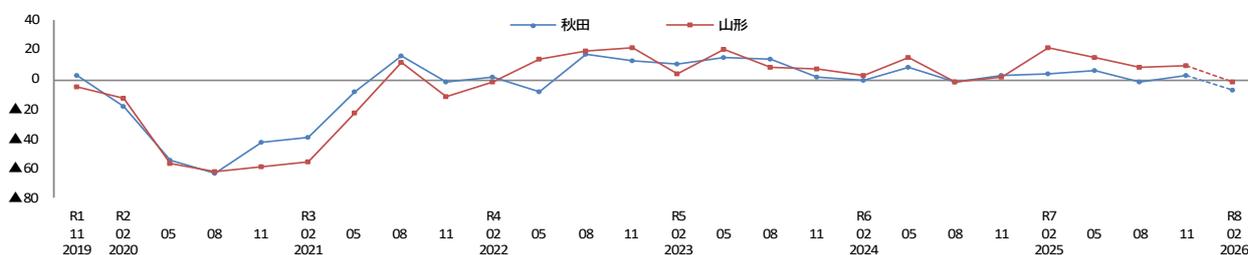
卸・小売業 調査時（サンプル数）	自社業況（前年同期比）			売上高	営業利益	仕入価格	在庫状況	人員人手	資金繰り
	前回調査比	前回調査予測							
2024.11 (n= 84)	▲ 25.0	1.7	▲ 29.1	▲ 28.5	▲ 26.2	▲ 60.7	▲ 10.7	28.6	▲ 25.0
2025.02 (n= 89)	▲ 6.2	18.8	▲ 19.0	▲ 13.5	▲ 19.7	▲ 74.0	▲ 3.7	25.9	▲ 9.9
2025.05 (n= 86)	▲ 20.9	▲ 14.7	▲ 7.5	▲ 19.8	▲ 17.4	▲ 70.9	▲ 15.1	24.4	▲ 17.5
2025.08 (n= 83)	▲ 18.0	2.9	▲ 7.5	▲ 18.1	▲ 18.1	▲ 61.5	▲ 10.9	25.3	▲ 10.9
2025.11 (n= 90)	▲ 22.2	(▲ 4.2)	▲ 7.5	▲ 20.0	▲ 17.8	▲ 61.2	▲ 4.4	28.8	▲ 17.8
前回調査比	-	-	-	(▲ 1.9)	(0.3)	(0.3)	(6.5)	(3.5)	(▲ 6.9)
先行き見通し	▲ 27.8	-	-	▲ 22.3	▲ 30.0	▲ 52.2	▲ 12.3	21.1	▲ 26.7
今回調査比	(▲ 5.6)	-	-	(▲ 2.3)	(▲ 12.2)	(9.0)	(▲ 7.9)	(▲ 7.7)	(▲ 8.9)

④ サービス業

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は 3.1（前回調査比 4.6 ポイント上昇）と 2 期ぶりに改善となった。「各種 D I 値（前年同期比）」では、「営業利益」「資金繰り」がいずれも悪化したものの、「売上高」が改善となっている。「人員人手」はプラス幅が拡大した。各社のコメントからみると、光熱費・燃料費等のコスト上昇や人手不足が業績へ影響している状況が強うかがえた。また、インバウンドを含め旅行者がやや増加しているとするコメントも見られた。

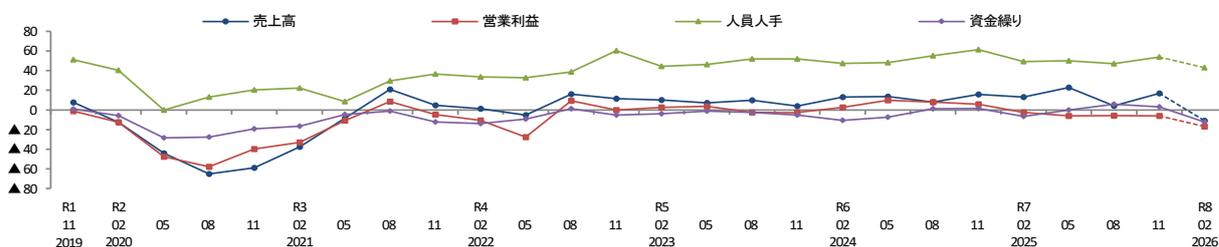
業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲7.7（今回調査比 10.8 ポイント下落）と悪化が見込まれている。

図表 10 サービス業「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

図表 11 サービス業「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

サービス業 調査時（サンプル数）	自社業況（前年同期比）			売上高	営業利益	人員人手	資金繰り
	前回調査比	前回調査予測					
2024.11 (n=70)	2.8	4.1	▲ 2.7	15.7	5.7	61.4	1.5
2025.02 (n=77)	3.9	1.1	▲ 8.6	13.0	▲ 2.6	49.3	▲ 6.5
2025.05 (n=66)	6.1	2.2	▲ 20.8	22.7	▲ 6.1	50.0	0.0
2025.08 (n=70)	▲ 1.5	▲ 7.6	▲ 20.8	4.3	▲ 5.7	47.1	5.7
2025.11 (n=65)	3.1	(4.6)	▲ 20.8	16.9	▲ 6.1	53.8	3.1
前回調査比	-	-	-	(12.6)	(▲ 0.4)	(6.7)	(▲ 2.6)
先行き見通し	▲ 7.7	-	-	▲ 10.8	▲ 16.9	43.1	▲ 12.3
今回調査比	(▲ 10.8)	-	-	(▲ 27.7)	(▲ 10.8)	(▲ 10.7)	(▲ 15.4)

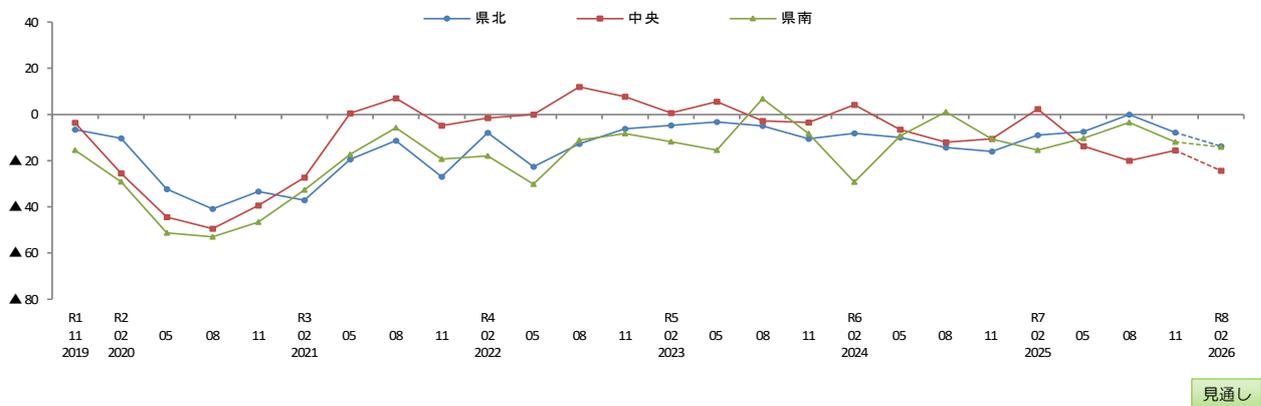
3. 地域別の動向

(1) 地域別の概況

地域別に「自社の業況DI値（前年同期比）」をみると、中央が▲15.6（前回調査比 4.4 ポイント上昇）と改善したものの、県北が▲7.8（同 7.8 ポイント下落）、県南が▲11.9（同 8.4 ポイント下落）でいずれも悪化となった。

業況の先行き見通しは、「自社の業況DI値（前年同期比）」をみると、県北、中央、県南の全地域で悪化の見通しとなっている。

図表 12 地域別「自社業況DI値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況DI値

地域別 調査時（サンプル数）	自社業況（前年同期比）			
	全地域	県北	中央	県南
2024.11 (n=314)	▲ 11.4	▲ 16.0	▲ 10.5	▲ 10.7
2025.02 (n=323)	▲ 4.9	▲ 8.9	2.3	▲ 15.5
2025.05 (n=308)	▲ 11.7	▲ 7.5	▲ 13.7	▲ 10.3
2025.08 (n=309)	▲ 12.0	0.0	▲ 20.0	▲ 3.5
2025.11 (n=303)	▲ 13.2	▲ 7.8	▲ 15.6	▲ 11.9
前回調査比	(▲ 1.2)	(▲ 7.8)	(4.4)	(▲ 8.4)
先行き見通し	▲ 19.5	▲ 13.7	▲ 24.4	▲ 14.1
今回調査比	(▲ 6.3)	(▲ 5.9)	(▲ 8.8)	(▲ 2.2)

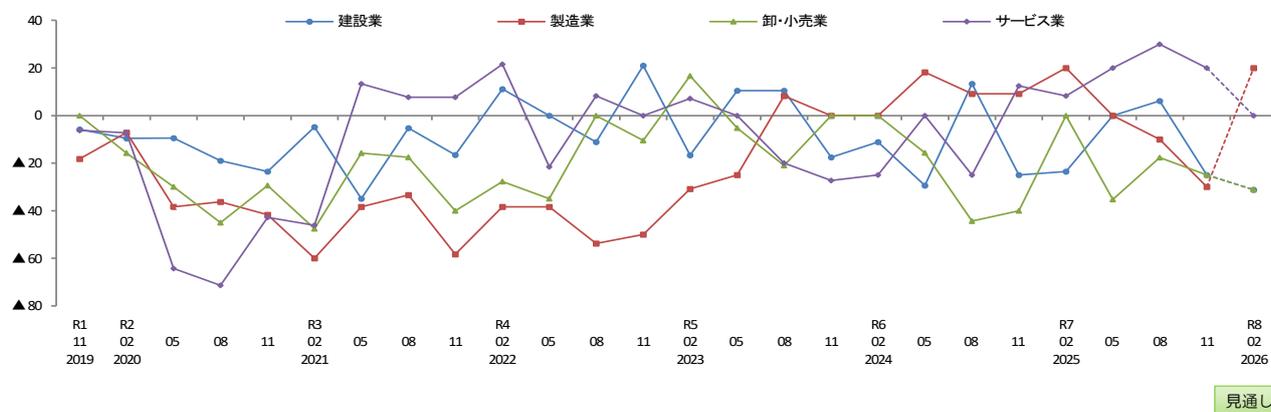
(2) 地域別 D I 値の動向

① 県北

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲7.8（前回調査比 7.8 ポイント下落）と 2 期ぶりに悪化となった。業種別では、建設業が大幅に悪化したほか、製造業、卸・小売業、サービス業のいずれも悪化となっている。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲13.7（今回調査比 5.9 ポイント下落）と悪化が見込まれている。業種別では、製造業では大幅な改善が見込まれている一方、建設業、卸・小売業、サービス業では悪化の見通しとなっている。

図表 13 県北業種別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

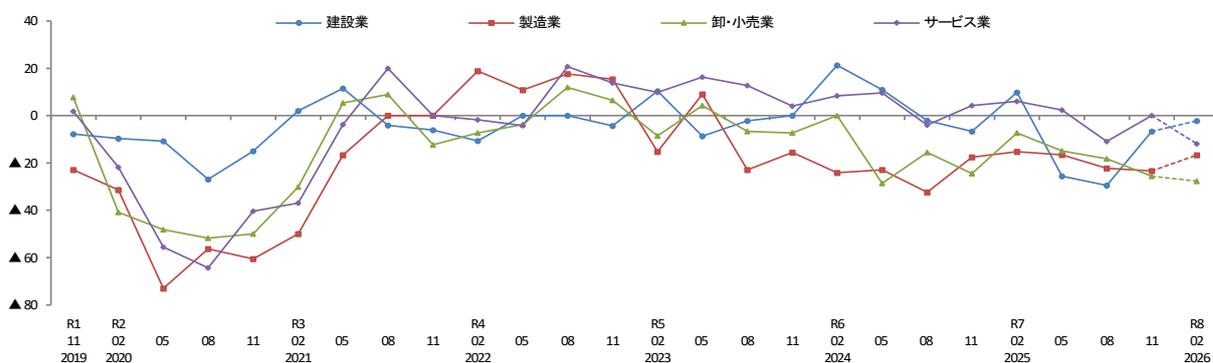
県北 調査時(サンプル数)	自社業況 (前年同期比)				
	建設	製造	卸・小売	サービス	
2024.11 (n=50)	▲ 16.0	▲ 25.0	9.1	▲ 40.0	12.5
2025.02 (n=56)	▲ 8.9	▲ 23.5	20.0	0.0	8.3
2025.05 (n=53)	▲ 7.5	0.0	0.0	▲ 35.3	20.0
2025.08 (n=53)	0.0	6.2	▲ 10.0	▲ 17.7	30.0
2025.11 (n=51)	▲ 7.8	▲ 25.0	▲ 30.0	▲ 25.0	20.0
前回調査比	(▲ 7.8)	(▲ 31.2)	(▲ 20.0)	(▲ 7.3)	(▲ 10.0)
先行き見通し	▲ 13.7	▲ 31.2	20.0	▲ 31.2	0.0
今回調査比	(▲ 5.9)	(▲ 6.2)	(50.0)	(▲ 6.2)	(▲ 20.0)

② 中央

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲15.6（前回調査比 4.4 ポイント上昇）と 3 期ぶりに改善となった。業種別では、製造業と卸・小売業が悪化したものの、建設業とサービス業では改善となっている。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲24.4（今回調査比 8.8 ポイント下落）と悪化が見込まれている。業種別では、建設業と製造業では改善の見通しとなっている一方、卸・小売業とサービス業では悪化が見込まれている。

図表 14 中央業種別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

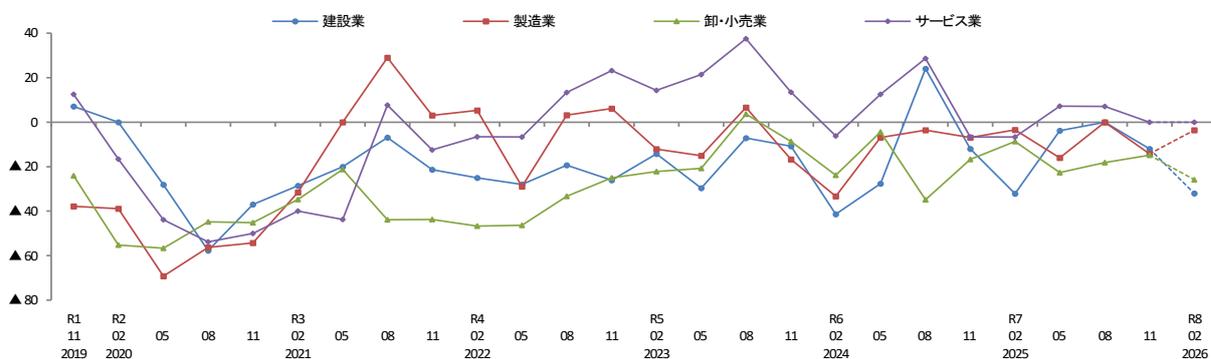
中央 調査時(サンプル数)	自社業況（前年同期比）				
	建設	製造	卸・小売	サービス	
2024.11 (n=171)	▲ 10.5	▲ 6.7	▲ 17.6	▲ 24.5	4.3
2025.02 (n=170)	2.3	9.8	▲ 15.2	▲ 7.3	6.0
2025.05 (n=168)	▲ 13.7	▲ 25.6	▲ 16.6	▲ 14.9	2.4
2025.08 (n=170)	▲ 20.0	▲ 29.5	▲ 22.2	▲ 18.2	▲ 10.9
2025.11 (n=160)	▲ 15.6	▲ 6.7	▲ 23.3	▲ 25.6	0.0
前回調査比	(4.4)	(22.8)	(▲ 1.1)	(▲ 7.4)	(10.9)
先行き見通し	▲ 24.4	▲ 2.2	▲ 16.7	▲ 27.7	▲ 11.9
今回調査比	(▲ 8.8)	(4.5)	(6.6)	(▲ 2.1)	(▲ 11.9)

③ 県南

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲11.9（前回調査比 8.4 ポイント下落）と 3 期ぶりに悪化となった。業種別では、卸・小売業が改善となったものの、建設業、製造業、サービス業では悪化となっている。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲14.1（今回調査比 2.2 ポイント下落）と悪化が見込まれている。業種別では、サービス業では横這いが見込まれ、製造業では改善の見通しとなっている一方、建設業、卸・小売業では悪化が見込まれている。

図表 15 県南業種別「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移

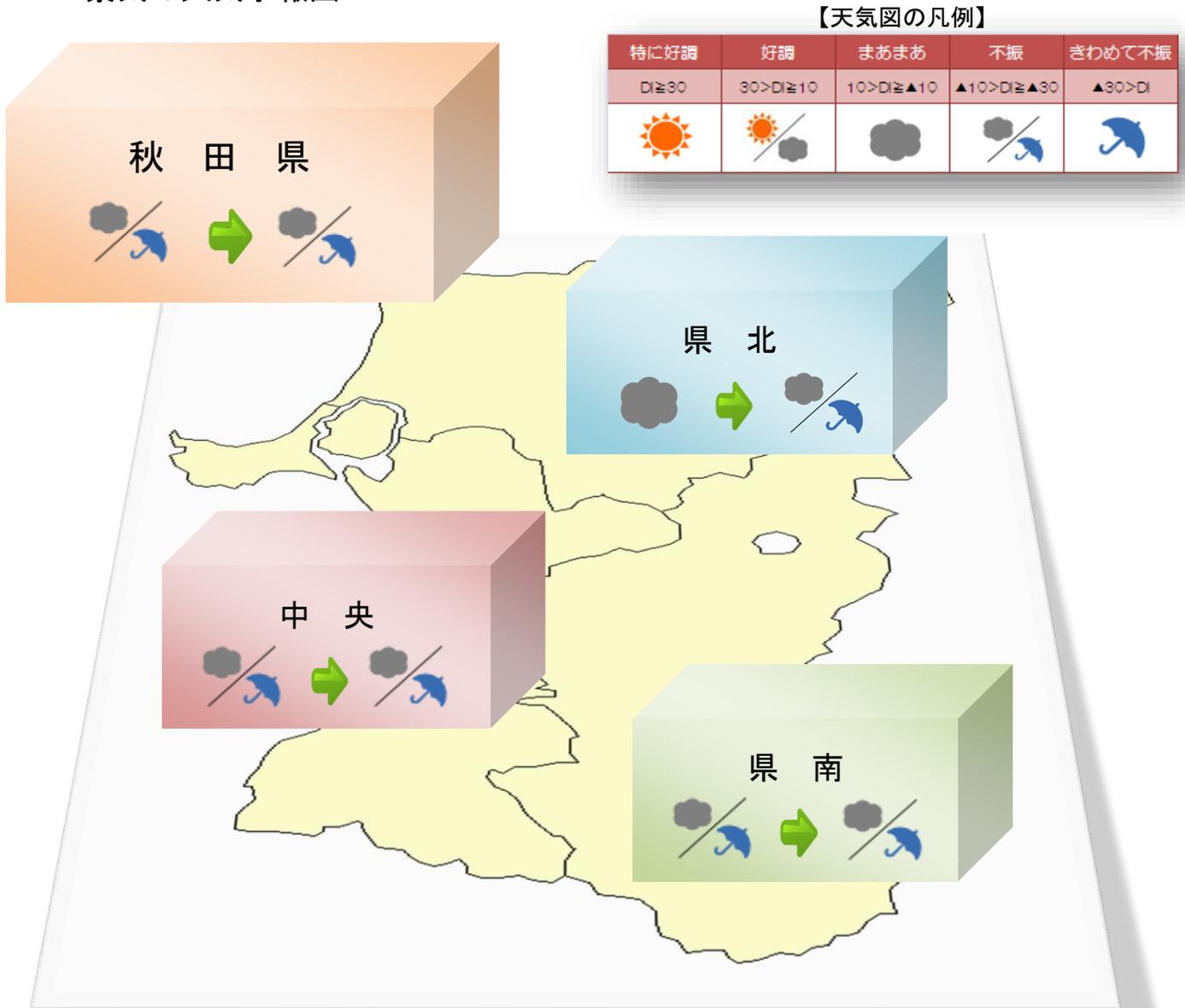


見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

県南 調査時(サンプル数)	自社業況 (前年同期比)				
	建設	製造	卸・小売	サービス	
2024.11 (n=93)	▲ 10.7	▲ 12.0	▲ 6.9	▲ 16.7	▲ 6.7
2025.02 (n=97)	▲ 15.5	▲ 32.1	▲ 3.5	▲ 8.7	▲ 6.7
2025.05 (n=87)	▲ 10.3	▲ 3.8	▲ 16.0	▲ 22.7	7.2
2025.08 (n=86)	▲ 3.5	0.0	0.0	▲ 18.2	7.1
2025.11 (n=92)	▲ 11.9	▲ 12.0	▲ 14.2	▲ 14.8	0.0
前回調査比	(▲ 8.4)	(▲ 12.0)	(▲ 14.2)	(3.4)	(▲ 7.1)
先行き見通し	▲ 14.1	▲ 32.0	▲ 3.6	▲ 25.9	0.0
今回調査比	(▲ 2.2)	(▲ 20.0)	(10.6)	(▲ 11.1)	(0.0)

Ⅱ. 景気の天気予報図



今期の概況

	秋田県	県北	中央	県南
全業種				
建設				
製造				
卸・小売				
サービス				

来期の見通し

	秋田県	県北	中央	県南
全業種				
建設				
製造				
卸・小売				
サービス				

Ⅲ. 特別調査

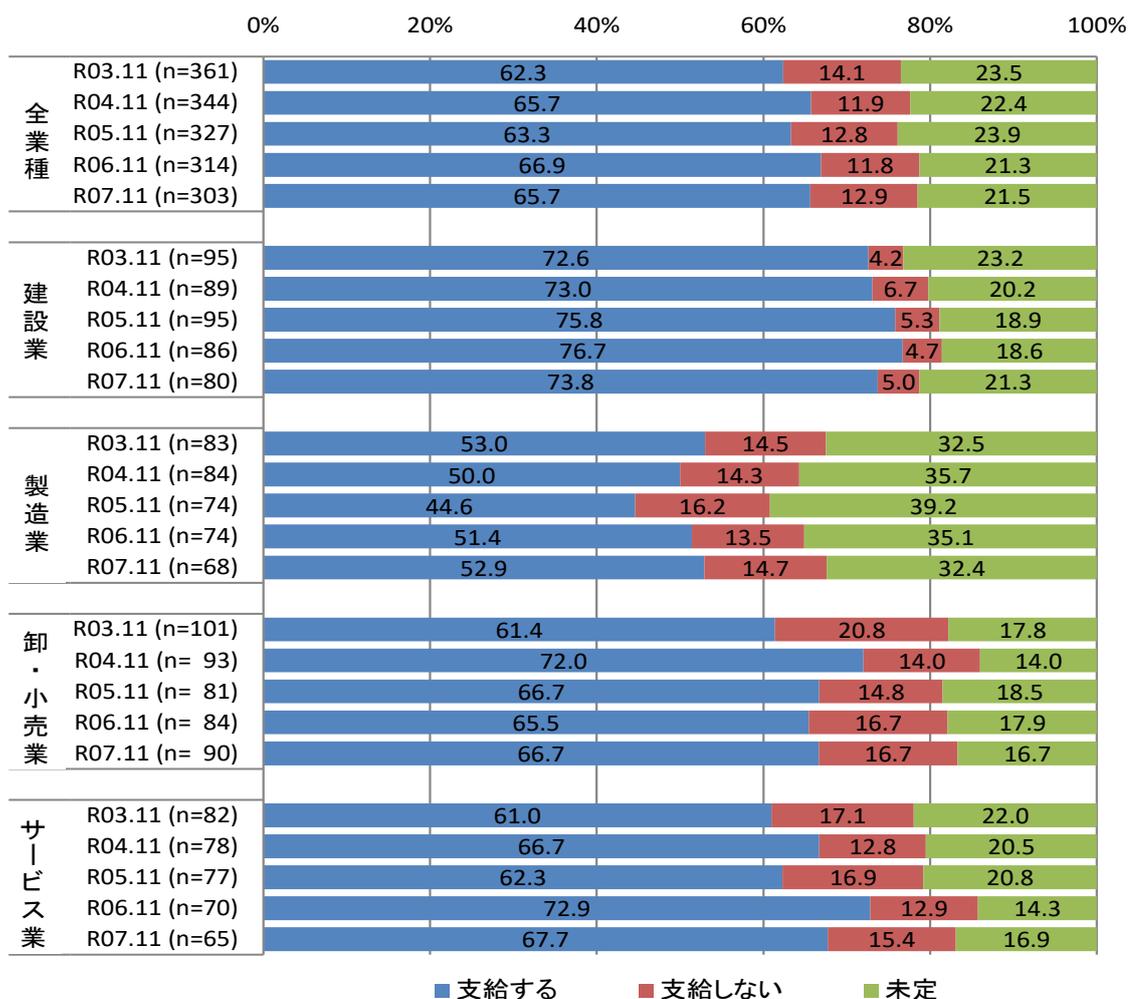
1. 冬季ボーナスについて

(1) 支給予定動向

冬季ボーナスの支給予定について尋ねたところ、「支給する」と回答した企業の割合は全業種では 65.7%（前年比 1.2 ポイント低下）となり、2 年ぶりに低下となった。一方、「支給しない」と回答した企業の割合は 12.9%（同 1.1 ポイント上昇）と 2 年ぶりに上昇となった。

業種別にみると、「支給する」と回答した企業の割合は、製造業では 52.9%（同 1.5 ポイント上昇）、卸・小売業では 66.7%（同 1.2 ポイント上昇）とともに前年を上回ったものの、建設業では 73.8%（同 2.9 ポイント低下）、サービス業では 67.7%（同 5.2 ポイント低下）とともに前年を下回った。

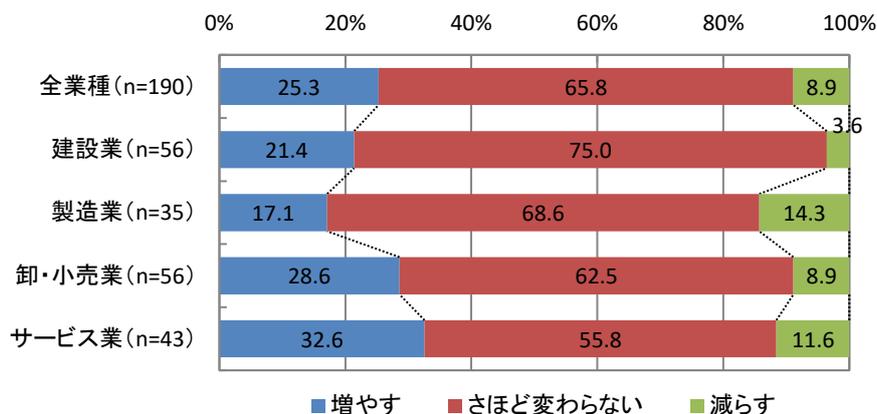
図表 16 業種別「冬季ボーナス支給動向」の推移



また、今季「支給する」と回答した企業に対し昨年冬季と比べて支給額を増やすかどうか尋ねたところ、全業種で見ると「さほど変わらない」と回答した企業の割合が 65.8%と前年（66.8%）よりも低下したものの、引き続き最も高い割合を占めた。また、「増やす」との回答は 25.3%と前年（26.8%）から 1.5 ポイント低下した一方、「減らす」との回答は 8.9%と前年（6.3%）から 2.6 ポイント上昇した。この結果、「増やす」が「減らす」の割合を 16.4 ポイント上回った。

業種別にみると、「増やす」と回答した企業の割合が最も高いのはサービス業（32.6%）で、最も低いのは製造業（17.1%）であった。

図表 17 業種別「冬季ボーナスを“支給する”企業の方針」



(2) 支給予定額

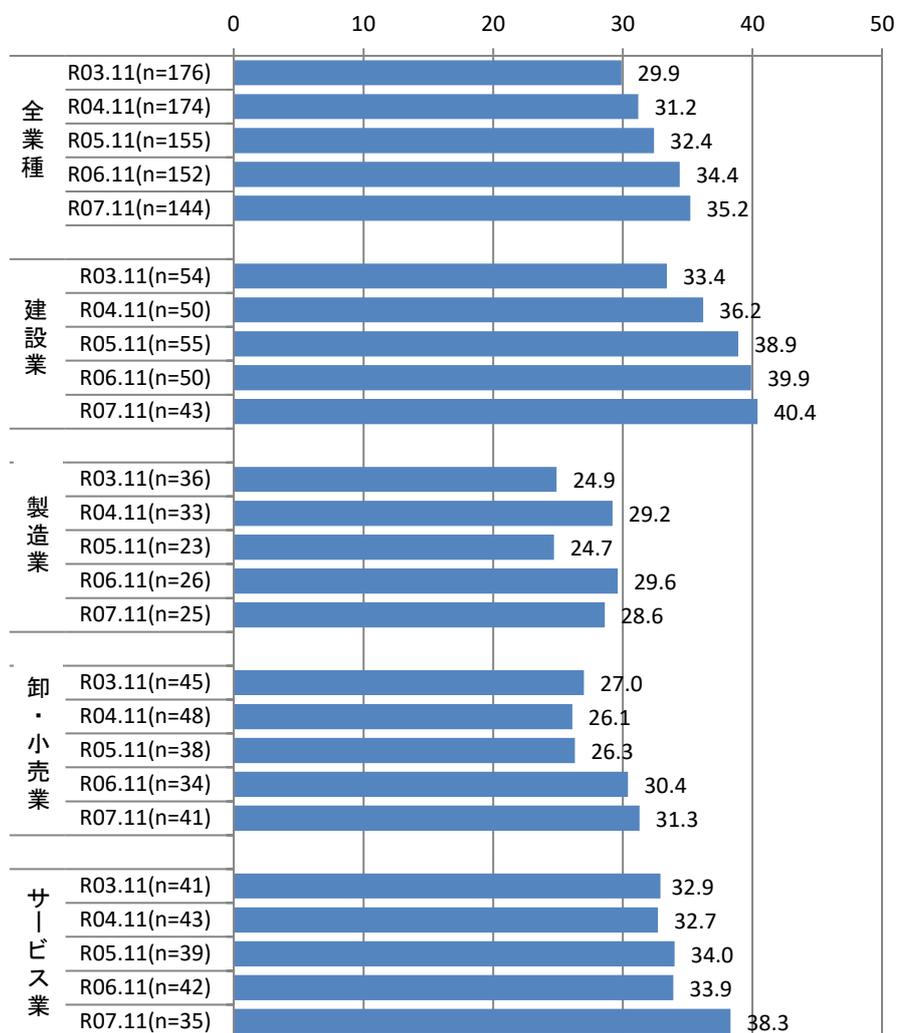
冬季ボーナスの支給予定額は全業種平均で 35.2 万円と、前年に比べ 8 千円の上昇が見込まれている。

業種別に見ると、建設業の 40.4 万円が最も高く、次いでサービス業の 38.3 万円が続き、以下は卸・小売業の 31.3 万円、製造業の 28.6 万円の順となった。製造業では前年からやや低下が見込まれている一方、他 3 業種ではいずれも前年に比べて増加の見通しとなっている。

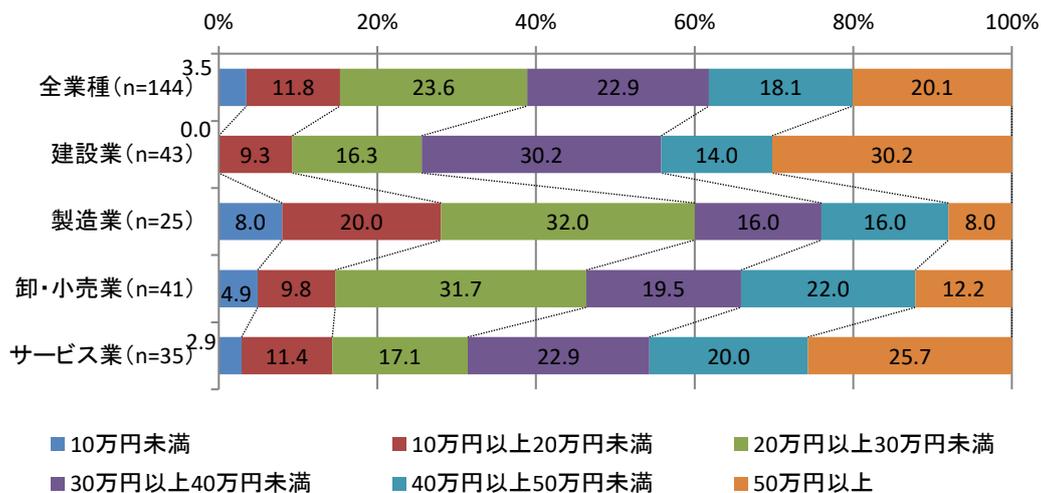
平均支給予定額は、全業種では「20 万円以上 30 万円未満」が 23.6%で最も多くなっている（図表 19）。

平均支給予定月数は、全業種では「1.0 ヶ月以上 1.5 ヶ月未満」が 33.7%で最も多くなっている（図表 20）。

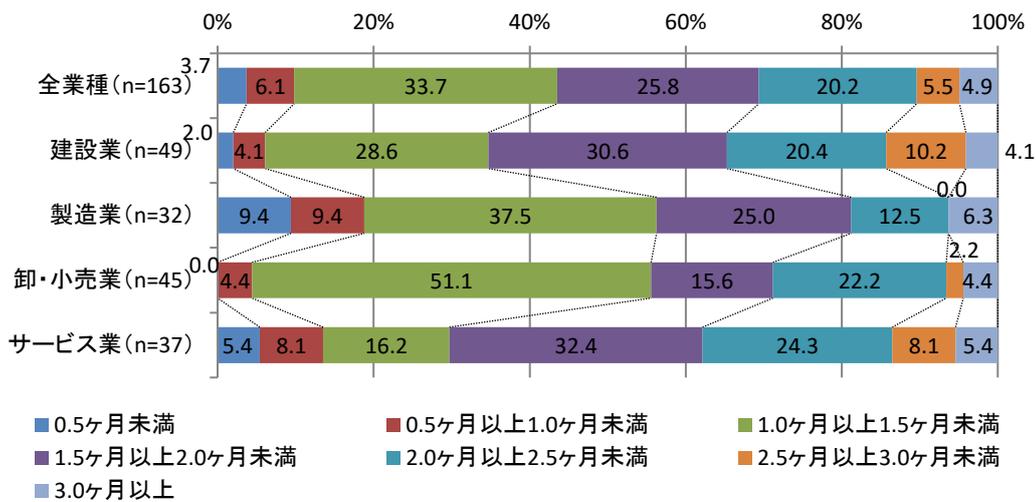
図表 18 業種別「冬季ボーナスの平均支給予定額」の推移



図表 19 業種別「冬季ボーナスの平均支給予定額」



図表 20 業種別「冬季ボーナスの平均支給予定月数」



<参考資料Ⅰ：業種別・地域別回答率>

(サンプル数：社)

	建設	製造	卸・小売	サービス	合計
県北	21	17	23	18	79
中央	64	47	65	75	251
県南	36	45	35	20	136
合計	121	109	123	113	466

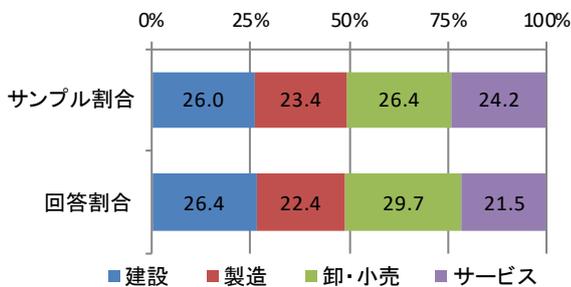
(回答数：社)

	建設	製造	卸・小売	サービス	合計
県北	15	10	16	10	51
中央	41	30	47	42	160
県南	24	28	27	13	92
合計	80	68	90	65	303

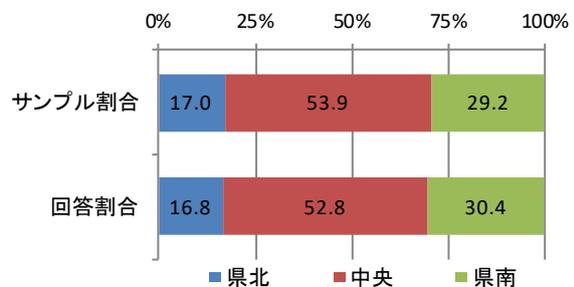
(回答率：%)

	建設	製造	卸・小売	サービス	合計
県北	71.4	58.8	69.6	55.6	64.6
中央	64.1	63.8	72.3	56.0	63.7
県南	66.7	62.2	77.1	65.0	67.6
合計	66.1	62.4	73.2	57.5	65.0

(業種別：%)



(地域別：%)



<参考資料Ⅱ：調査の概要>

● 調査の目的

県内に本社を置いて企業活動を営む法人企業を対象に、各社の業況の現状と今後の見通しに関する判断を調査し、県内の景気動向について把握するために実施した。

● 調査の方法

インターネットを利用したアンケート調査（一部FAXを利用）。

● 調査期間

2025年11月4日（火）～17日（月）

● 地域区分

地域名	対象となる市町村名
県北	大館市、能代市、北秋田市、鹿角市、三種町、八峰町、小坂町、藤里町、上小阿仁村
中央	秋田市、由利本荘市、湯上市、男鹿市、にかほ市、五城目町、八郎潟町、井川町、大潟村
県南	横手市、大仙市、湯沢市、仙北市、美郷町、羽後町、東成瀬村

● 調査の内容

アンケート調査は、各企業の業況判断について 3 肢択一方式を採っている。毎回必ず調査する「定例調査」と、調査時期にふさわしい経済トピックス等について調査する「特別調査」とを設けている。

項目	選択肢 (択一方式)		
自社の業況 (共通項目)	1. 良い	2. さほど変わらない	3. 悪い
業界の業況 (共通項目)	1. 良い	2. さほど変わらない	3. 悪い
売上高 (建設業を除く)	1. 増えた	2. さほど変わらない	3. 減った
完成工事高 (建設業)	1. 増えた	2. さほど変わらない	3. 減った
営業利益 (共通項目)	1. 増えた	2. さほど変わらない	3. 減った
人員や人手 (共通項目)	1. 足りない	2. ちょうどよい	3. 余っている
資金繰り (共通項目)	1. 楽になった	2. さほど変わらない	3. 厳しい
原材料等の仕入価格 (製造業のみ)	1. 下がった	2. さほど変わらない	3. 上がった
製 (商) 品の仕入価格 (卸・小売業のみ)	1. 下がった	2. さほど変わらない	3. 上がった
在庫状況 (製造業)	1. 増えた	2. さほど変わらない	3. 減った
手持工事高 (建設業)	1. 増えた	2. さほど変わらない	3. 減った

(注) 各項目とも「前年同期比」、「前期比」、「来期の見通し」について、それぞれ 3 肢択一方式を採っている。

● 集計方法

各項目とも、現状判断、先行き見通しについてそれぞれ D I 値を算出する。D I 値とは、Diffusion Index (ディフュージョン・インデックス) の略で、算出方法は次の通り。

例) 自社の業況 D I 値

$$= (\text{「1. 良い」と回答した企業の割合}) - (\text{「3. 悪い」と回答した企業の割合})$$

たとえば「自社の業況 D I 値」がプラスであれば、相対的に自社の業況が良いと判断した企業が多いことになる。また、業況の変化の方向 (良くなっているか、悪くなっているか) についても分かる。

ちなみに、他の D I 値についても同様に、選択肢「1. 」(「調査の内容」の「選択肢」欄をご参照のこと) を選んだ企業の割合から選択肢「3. 」を選んだ企業の割合を差し引いて算出する。

<お知らせ>

F S N 会員専用ホームページ (<http://www.bb-town.jp/cgi-bin/fsn.cgi>) にアクセスすると、統計データの最新版をダウンロードすることができます。こちらも是非ご利用ください。なお、過去の調査レポートや統計データは当社ホームページ (<https://www.fir.co.jp/>) 「調査レポート」コーナーからダウンロードすることができます。

<お問い合わせ先>

株式会社フィデア情報総研 秋田事業所 地域政策コンサルティング部 小玉/小林

・ 秋田事業所

〒010-0001 秋田県秋田市中通 3-1-41 北都銀行本店内

TEL : 018-837-1727 Fax : 018-834-5508

・ 山形支社

〒990-0043 山形県山形市本町 1-4-21 荘銀山形ビル 8F

TEL : 023-626-9017 Fax : 023-626-9038 E-mail : kenkyuu@fir.co.jp

URL : <https://www.fir.co.jp/>