

## 第 83 回「山形県内企業の景気動向調査」速報

(令和 7 年 5 月調査)

～景況感は 3 期連続改善。先行きは不透明～

### 【 調査の要旨 】

- **県内企業の業況**は、自社の業況判断を示す「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲4.0（前回調査比 3.3 ポイント上昇）と **3 期連続改善**となった。「各種 D I 値（前年同期比）」をみると、「売上高」は改善となり、プラスに転じた一方、「営業利益」と「資金繰り」は悪化となり、「人員・人手」はプラス幅が拡大した。
- **業種別**に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、建設業が 3.8（前回調査比 20.5 ポイント上昇）、製造業が▲11.9（前回調査比 1.5 ポイント上昇）、卸・小売業が▲16.7（前回調査比±0.0 ポイント）、サービス業が 14.8（前回調査比 6.4 ポイント下落）と、**建設業と製造業は改善、サービス業は悪化、卸・小売業は横ばい**の推移となった。なお、建設業は D I 値がプラスに転じた。
- **地域別**に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、村山南部が▲6.3（前回調査比 1.4 ポイント上昇）、村山北部が 2.0（前回調査比±0.0 ポイント）、最上が 21.2（前回調査比 35.9 ポイント上昇）、置賜が▲18.0（前回調査比 0.2 ポイント下落）、庄内田川が▲8.4（前回調査比 4.5 ポイント上昇）、庄内飽海が▲2.6（前回調査比 5.5 ポイント下落）と、**村山北部は横ばい、村山南部、最上、庄内田川の 3 地域は改善、置賜と庄内飽海は悪化**となった。最上では D I 値がプラスに転じ、庄内飽海ではマイナスに転じた。
- **先行き見通し**は「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲6.9（今回調査比 2.9 ポイント下落）と **悪化の見込み**となっている。

### 【 特別調査 】

- **夏季ボーナスの支給動向**について尋ねたところ、全業種でみると「支給する」と回答した企業の割合は 61.6%と、前年に比べ 0.4 ポイント低下したものの、引き続き 6 割を上回った。
- **春季以降の賃金改定動向**について尋ねたところ、賃上げを実施する（した）企業の割合（「ベア・定昇とも実施」+「ベアのみ実施」+「定昇のみ実施」）は、全業種で 64.2%と前年に比べて 1.3 ポイント低下したものの、引き続き 6 割台となった。

令和 7 年 6 月

株式会社 フィデア情報総研

# 目次

|                       |                       |    |
|-----------------------|-----------------------|----|
| I.                    | 県内企業の業況 .....         | 1  |
| 1.                    | 概況 .....              | 1  |
| 2.                    | 業種別の動向 .....          | 2  |
| (1)                   | 業種別の概況 .....          | 2  |
| (2)                   | 業種別 D I 値の動向 .....    | 3  |
| ①                     | 建設業 .....             | 3  |
| ②                     | 製造業 .....             | 4  |
| ③                     | 卸・小売業 .....           | 5  |
| ④                     | サービス業 .....           | 6  |
| 3.                    | 地域別の動向 .....          | 7  |
| (1)                   | 地域別の概況 .....          | 7  |
| (2)                   | 地域別 D I 値の動向 .....    | 8  |
| ①                     | 村山南部 .....            | 8  |
| ②                     | 村山北部 .....            | 9  |
| ③                     | 最 上 .....             | 10 |
| ④                     | 置 賜 .....             | 11 |
| ⑤                     | 庄内田川 .....            | 12 |
| ⑥                     | 庄内飽海 .....            | 13 |
| II.                   | 景気の天気予報図 .....        | 14 |
| III.                  | 特別調査 .....            | 15 |
| 1.                    | 夏季ボーナスについて .....      | 15 |
| (1)                   | 支給予定動向 .....          | 15 |
| (2)                   | 支給予定額 .....           | 17 |
| 2.                    | 春季以降の賃金改定動向について ..... | 19 |
| <参考資料 I : 地域別・業種別回答率> | .....                 | 20 |
| <参考資料 II : 調査の概要>     | .....                 | 20 |

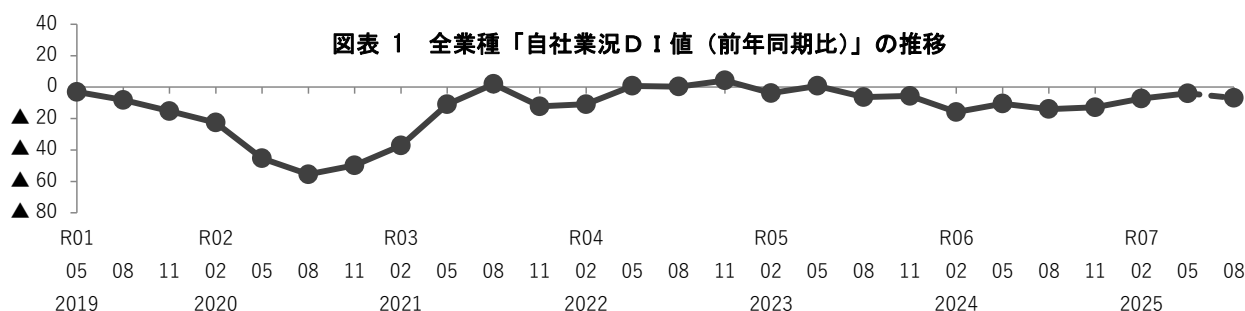
## I. 県内企業の業況

### 1. 概況

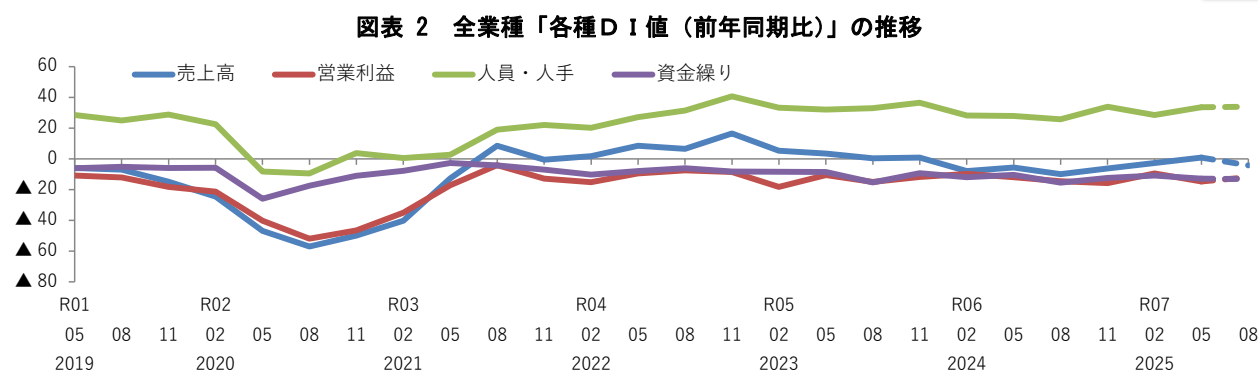
県内企業の業況は、自社の業況判断を示す「自社の業況DI値（前年同期比）」が▲4.0（前回調査比3.3ポイント上昇）と3期連続改善となった。「各種DI値（前年同期比）」をみると、「売上高」は改善となり、プラスに転じた一方、「営業利益」と「資金繰り」は悪化となり、「人員・人手」はプラス幅が拡大した。

先行き見通しは、「自社の業況DI値（前年同期比）」が▲6.9（今回調査比2.9ポイント下落）と悪化の見込みとなっている。

災害復旧工事などの公共工事が好調であることによって、建設業の景況マインドが大幅に改善されたことを反映して、全業種平均の売上高は改善の動きがみられる。一方、物価高、人件費高騰によって営業利益、資金繰りについては前回調査よりも悪化しており、結果的に自社業況の全体感は小幅な変動となった。先行きに関しては、アメリカの関税政策の不確実性の影響で慎重な見通しとなっている。



見通し



見通し

前年同期比の自社業況DI値

| 山形県<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |          |         | 売上高      | 営業利益     | 人員<br>人手 | 資金<br>繰り |
|-------------------|-------------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|
|                   | 全業種         | 前回調査比    | 前回調査予測  |          |          |          |          |
| R 06. 05 (n=374)  | ▲ 10. 5     | (5. 4)   | ▲ 15. 4 | ▲ 5. 6   | ▲ 12. 0  | 28. 0    | ▲ 10. 4  |
| R 06. 08 (n=364)  | ▲ 14. 0     | (▲ 3. 5) | ▲ 10. 2 | ▲ 9. 9   | ▲ 14. 6  | 25. 8    | ▲ 15. 4  |
| R 06. 11 (n=385)  | ▲ 12. 9     | (1. 1)   | ▲ 11. 5 | ▲ 6. 2   | ▲ 15. 8  | 34. 0    | ▲ 12. 4  |
| R 07. 02 (n=360)  | ▲ 7. 3      | (5. 6)   | ▲ 9. 6  | ▲ 2. 7   | ▲ 9. 4   | 28. 6    | ▲ 10. 8  |
| R 07. 05 (n=375)  | ▲ 4. 0      | (3. 3)   | ▲ 11. 4 | 0. 8     | ▲ 14. 7  | 33. 6    | ▲ 12. 8  |
| 前回調査比             | -           | -        | -       | (3. 5)   | (▲ 5. 3) | (5. 0)   | (▲ 2. 0) |
| 先行き見通し            | ▲ 6. 9      | -        | -       | ▲ 4. 3   | ▲ 12. 0  | 33. 9    | ▲ 13. 1  |
| 今回調査比             | (▲ 2. 9)    | -        | -       | (▲ 5. 1) | (2. 7)   | (0. 3)   | (▲ 0. 3) |

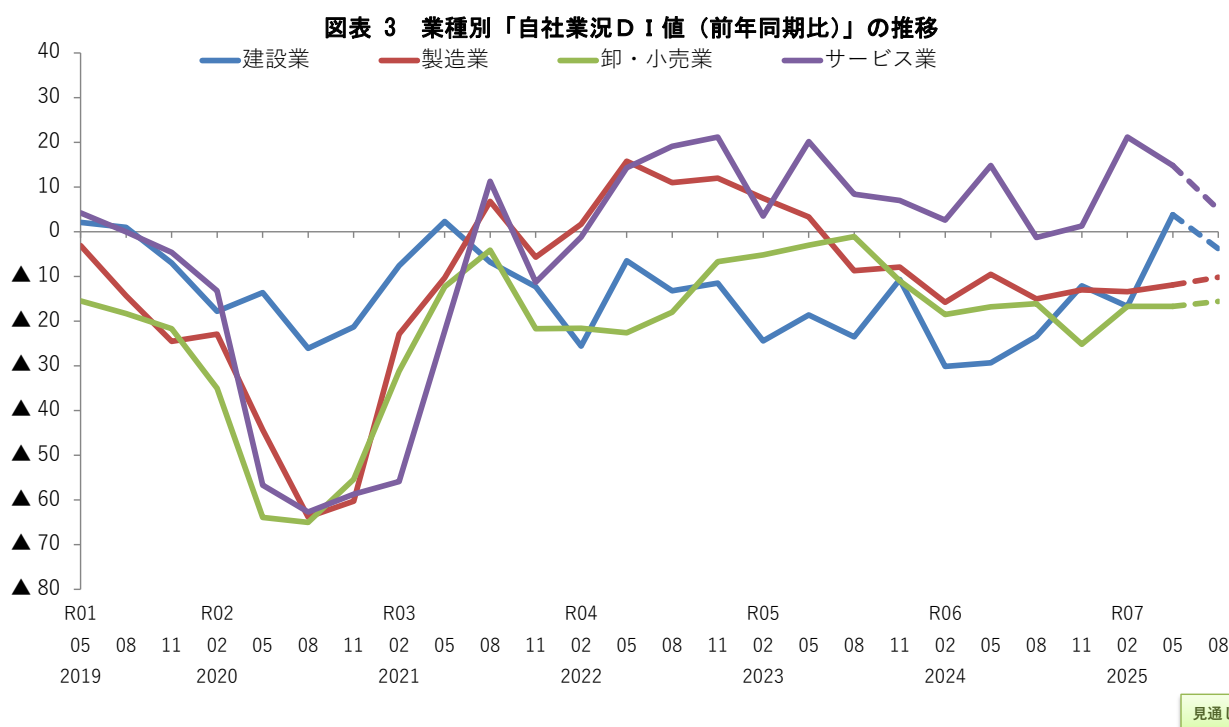
※「売上高」DI値は建設業の「完成工事高」を含んだ数値

## 2. 業種別の動向

### (1) 業種別の概況

業種別に「自社の業況 D I 値（前年同期比）」をみると、建設業が 3.8（前回調査比 20.5 ポイント上昇）、製造業が▲11.9（前回調査比 1.5 ポイント上昇）、卸・小売業が▲16.7（前回調査比±0.0 ポイント）、サービス業が 14.8（前回調査比 6.4 ポイント下落）と、建設業と製造業は改善、サービス業は悪化、卸・小売業は横ばいの推移となった。なお、建設業は D I 値がプラスに転じた。

業況の先行き見通しは、製造業、卸・小売業で小幅ながら改善、建設業、サービス業で悪化の見込みとなっている。



前年同期比の自社業況 D I 値

| 業種別<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        |        |         |
|-------------------|-------------|---------|--------|--------|---------|
|                   | 全業種         | 建設      | 製造     | 卸・小売   | サービス    |
| R 06. 05 (n=374)  | ▲ 10.5      | ▲ 29.3  | ▲ 9.5  | ▲ 16.8 | 14.8    |
| R 06. 08 (n=364)  | ▲ 14.0      | ▲ 23.4  | ▲ 15.0 | ▲ 16.1 | ▲ 1.3   |
| R 06. 11 (n=385)  | ▲ 12.9      | ▲ 12.1  | ▲ 13.0 | ▲ 25.2 | 1.3     |
| R 07. 02 (n=360)  | ▲ 7.3       | ▲ 16.7  | ▲ 13.4 | ▲ 16.7 | 21.2    |
| R 07. 05 (n=375)  | ▲ 4.0       | 3.8     | ▲ 11.9 | ▲ 16.7 | 14.8    |
| 前回調査比             | (3.3)       | (20.5)  | (1.5)  | (0.0)  | (▲ 6.4) |
| 先行き見通し            | ▲ 6.9       | ▲ 3.8   | ▲ 10.2 | ▲ 15.6 | 5.0     |
| 今回調査比             | (▲ 2.9)     | (▲ 7.6) | (1.7)  | (1.1)  | (▲ 9.8) |

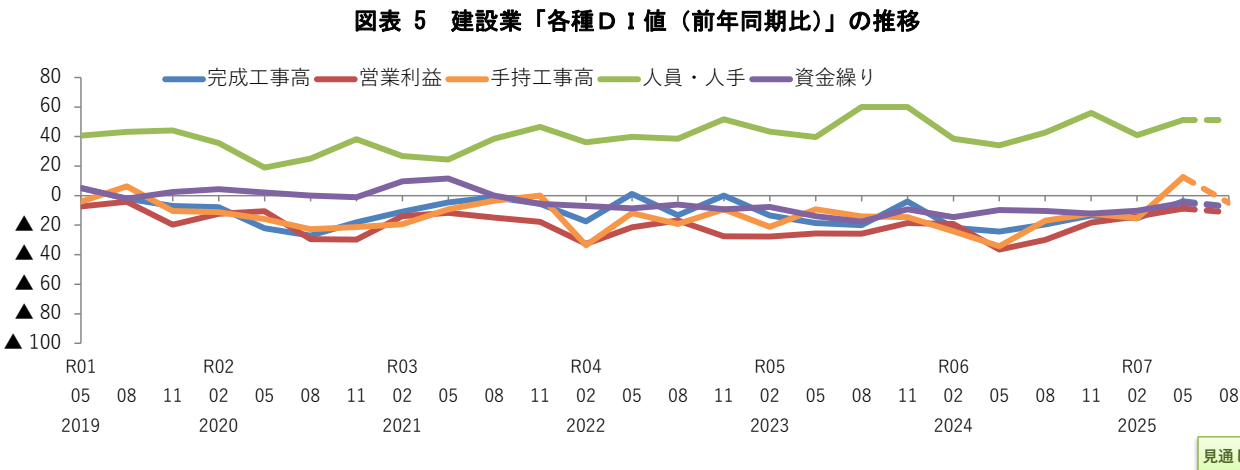
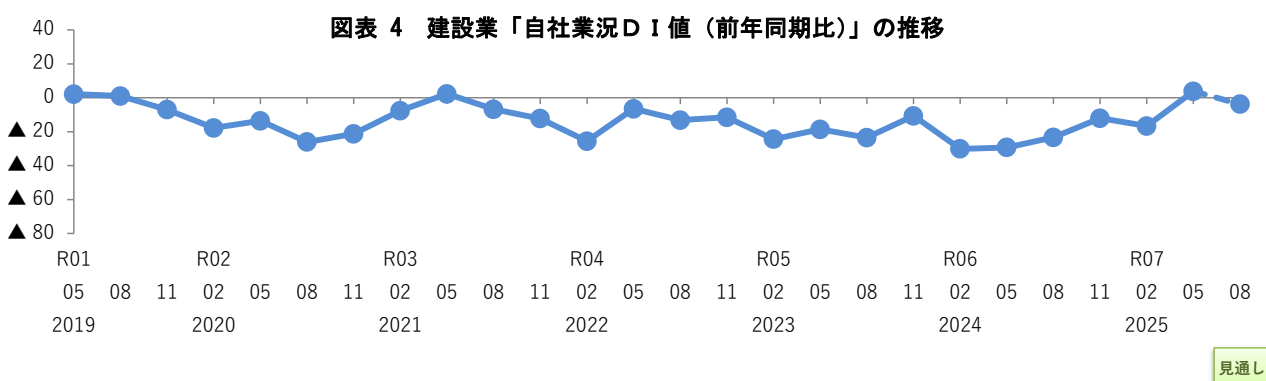
## (2) 業種別 D I 値の動向

### ① 建設業

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は 3.8（前回調査比 20.5 ポイント上昇）と、前期から大幅な改善の動きとなっている。「各種 D I 値（前年同期比）」をみると、「完成工事高」「営業利益」「手持工事高」「資金繰り」の 4 項目で改善となり、「手持工事高」はプラスに転じた。「人員・人手」は 2 期ぶりにプラス幅が拡大した。

各社のコメントから、昨年 7 月の大雨災害の災害復旧工事に関する土木工事関係の公共受注が好調であるものの、資材が再び値上がり基調となり、利益確保が厳しいという状況がうかがえる。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲3.8（今回調査比 7.6 ポイント下落）と悪化が見込まれている。



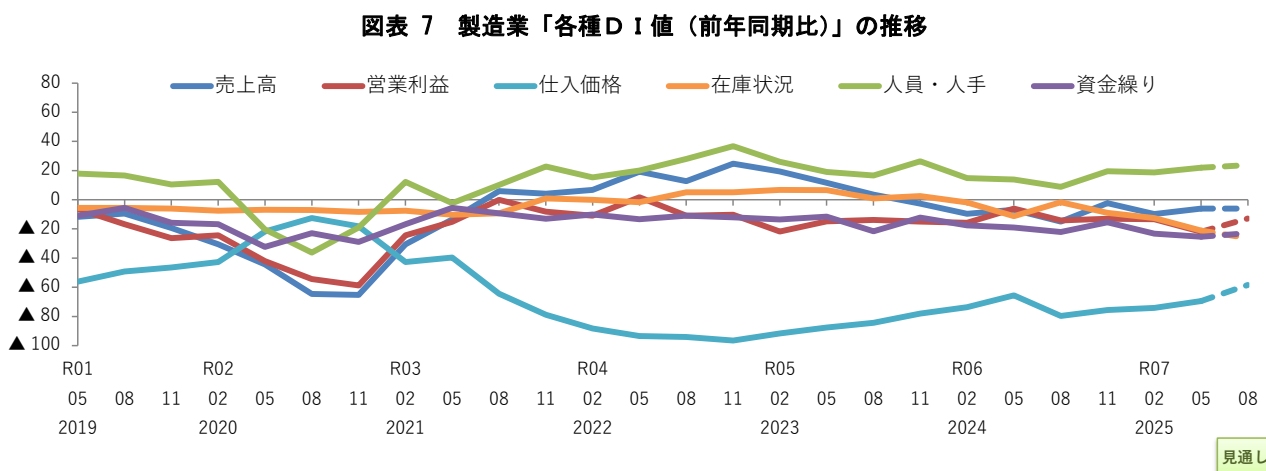
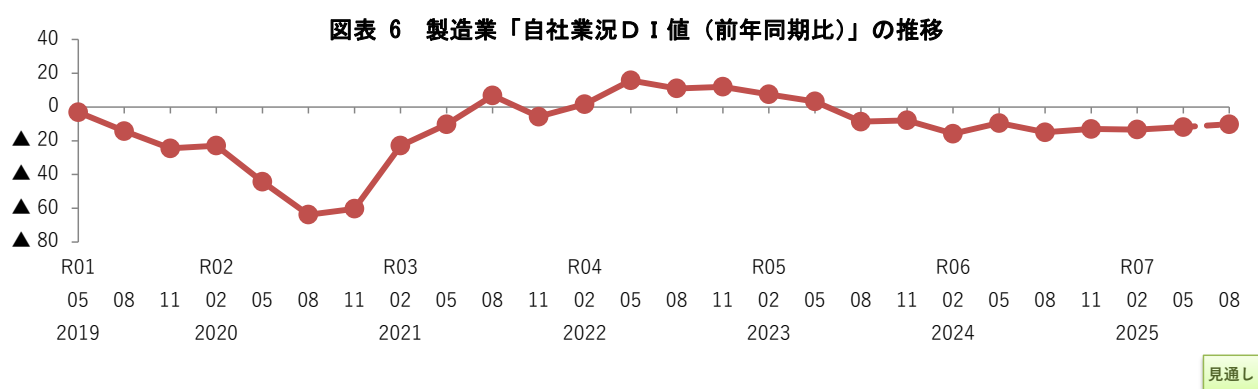
前年同期比の自社業況 D I 値

| 建設業<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        | 完成<br>工事高 | 営業<br>利益 | 手持<br>工事高 | 人員<br>人手 | 資金<br>繰り |
|-------------------|-------------|---------|--------|-----------|----------|-----------|----------|----------|
|                   | 前回調査比       | 前回調査予測  |        |           |          |           |          |          |
| R 06. 05 (n=82)   | ▲ 29.3      | (0.8)   | ▲ 39.8 | ▲ 24.4    | ▲ 36.6   | ▲ 34.2    | 34.1     | ▲ 9.7    |
| R 06. 08 (n=77)   | ▲ 23.4      | (5.9)   | ▲ 22.0 | ▲ 19.5    | ▲ 29.9   | ▲ 16.9    | 42.8     | ▲ 10.4   |
| R 06. 11 (n=82)   | ▲ 12.1      | (11.3)  | ▲ 6.5  | ▲ 13.4    | ▲ 18.2   | ▲ 12.2    | 56.1     | ▲ 12.2   |
| R 07. 02 (n=78)   | ▲ 16.7      | (▲ 4.6) | ▲ 14.6 | ▲ 15.4    | ▲ 14.1   | ▲ 15.4    | 41.0     | ▲ 10.2   |
| R 07. 05 (n=80)   | 3.8         | (20.5)  | ▲ 16.7 | ▲ 3.8     | ▲ 8.7    | 12.5      | 51.3     | ▲ 5.0    |
| 前回調査比             | -           | -       | -      | (11.6)    | (5.4)    | (27.9)    | (10.3)   | (5.2)    |
| 先行き見通し            | ▲ 3.8       | -       | -      | ▲ 7.5     | ▲ 11.3   | ▲ 5.0     | 51.3     | ▲ 7.5    |
| 今回調査比             | (▲ 7.6)     | -       | -      | (▲ 3.7)   | (▲ 2.6)  | (▲ 17.5)  | (0.0)    | (▲ 2.5)  |

## ② 製造業

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲11.9（前回調査比 1.5 ポイント上昇）と前期の後退から小幅ながら改善の動きとなった。「各種 D I 値（前年同期比）」をみると、「売上高」と「仕入価格」は改善、「営業利益」「在庫状況」「資金繰り」は悪化となり、「人員・人手」はプラス幅が拡大した。各社のコメントからは、半導体関連の受注回復はまだ見通せず、アメリカの関税政策の不確実性によって、今後、生産面、収益面に大きな影響を受けることを懸念している様子がうかがえた。また、コメの価格上昇によって、コメ農家の収益向上にともなう農業機械の受注増を期待する機械製造業事業者がある一方、コメ類などを原料とする食品加工事業者では原材料費上昇による影響を危惧している。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲10.2（今回調査比 1.7 ポイント上昇）と改善が見込まれている。



前年同期比の自社業況 D I 値

| 製造業<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        | 売上高    | 営業利益    | 仕入価格   | 在庫状況    | 人員<br>人手 | 資金<br>繰り |
|-------------------|-------------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|----------|----------|
|                   | 前回調査比       | 前回調査予測  |        |        |         |        |         |          |          |
| R 06. 05 (n=116)  | ▲ 9.5       | (6.3)   | ▲ 7.1  | ▲ 6.9  | ▲ 6.0   | ▲ 65.6 | ▲ 11.2  | 13.8     | ▲ 19.0   |
| R 06. 08 (n=113)  | ▲ 15.0      | (▲ 5.5) | ▲ 7.8  | ▲ 15.0 | ▲ 14.2  | ▲ 79.6 | ▲ 1.7   | 8.9      | ▲ 22.1   |
| R 06. 11 (n=123)  | ▲ 13.0      | (2.0)   | ▲ 10.6 | ▲ 2.4  | ▲ 13.0  | ▲ 75.6 | ▲ 9.0   | 19.5     | ▲ 15.4   |
| R 07. 02 (n=112)  | ▲ 13.4      | (▲ 0.4) | ▲ 6.5  | ▲ 9.8  | ▲ 13.4  | ▲ 74.1 | ▲ 12.5  | 18.7     | ▲ 23.2   |
| R 07. 05 (n=118)  | ▲ 11.9      | (1.5)   | ▲ 11.6 | ▲ 6.0  | ▲ 22.0  | ▲ 69.5 | ▲ 21.2  | 22.0     | ▲ 25.4   |
| 前回調査比             | -           | -       | -      | (3.8)  | (▲ 8.6) | (4.6)  | (▲ 8.7) | (3.3)    | (▲ 2.2)  |
| 先行き見通し            | ▲ 10.2      | -       | -      | ▲ 6.0  | ▲ 12.8  | ▲ 58.5 | ▲ 26.3  | 23.7     | ▲ 22.9   |
| 今回調査比             | (1.7)       | -       | -      | (0.0)  | (9.2)   | (11.0) | (▲ 5.1) | (1.7)    | (2.5)    |

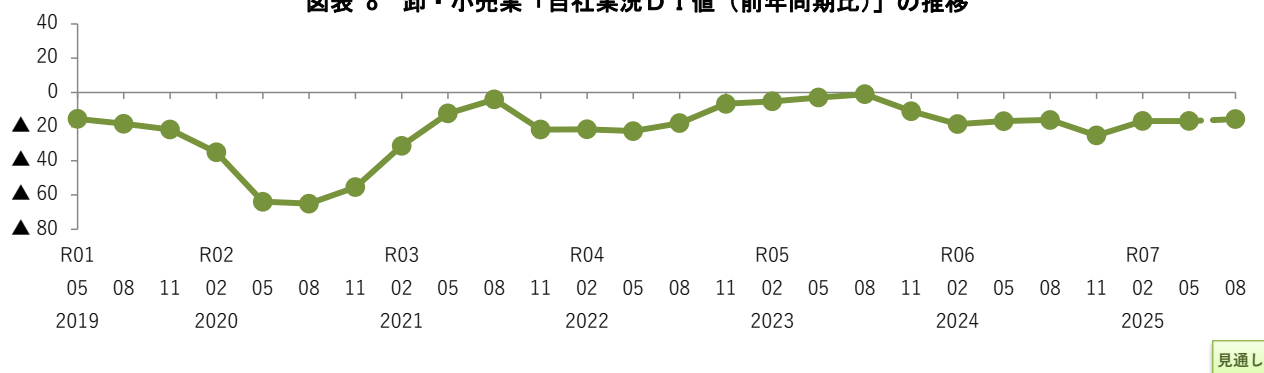
### ③ 卸・小売業

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲16.7（前回調査比±0.0 ポイント）と横ばいの推移となった。「各種 D I 値（前年同期比）」をみると、「資金繰り」はほぼ横ばい、「売上高」「仕入価格」「在庫状況」の 3 項目は改善、「営業利益」は悪化となった。「人員・人手」は、2 期ぶりにプラス幅が拡大した。

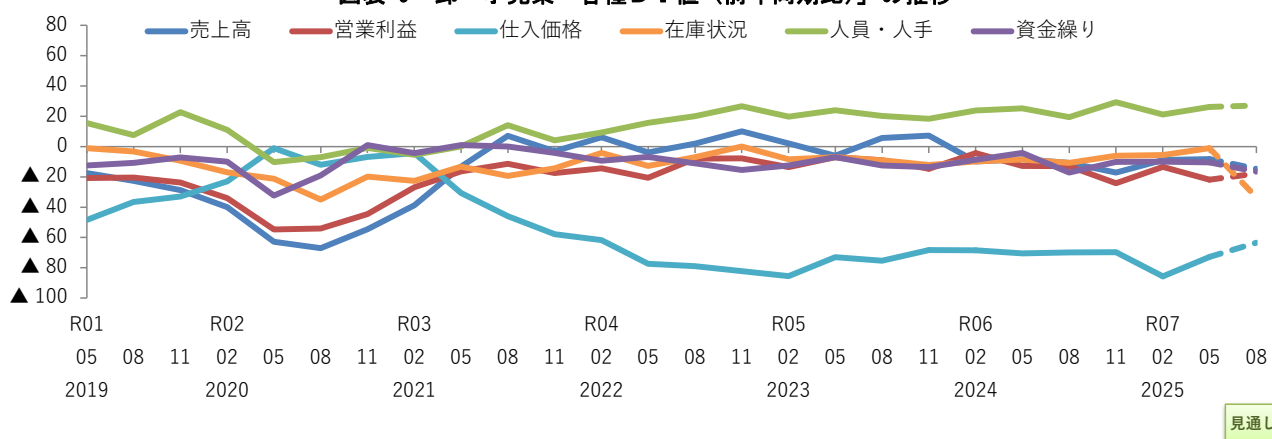
各社のコメントからは、仕入価格等の上昇を販売価格へ転嫁する動きは一部で進んでいるものの、十分な利益確保までには至っていない状況がうかがえる。また、アメリカの関税政策の影響で消費マインドの低下を懸念している。人員・人手に関しては、人手不足による生産性の低下、従業員の待遇改善（給与増、休暇増）の要請にともなう収益性の低下が課題であるとのコメントが寄せられた。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲15.6（今回調査比 1.1 ポイント上昇）と改善が見込まれている。

図表 8 卸・小売業「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 9 卸・小売業「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

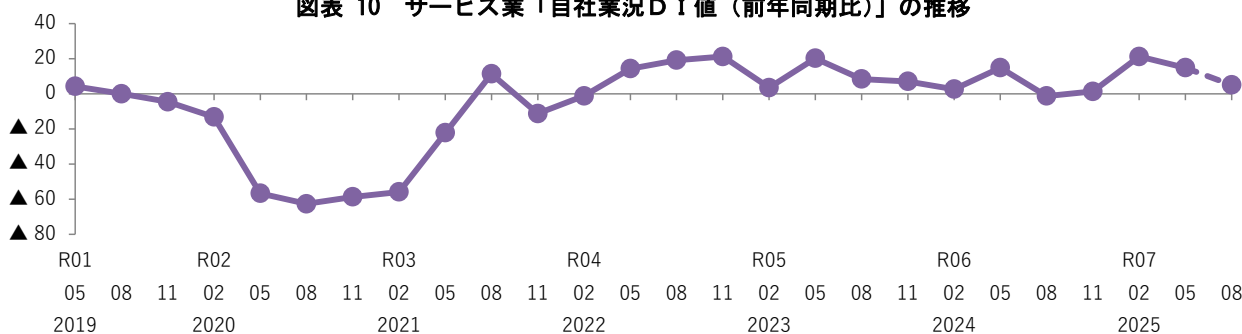
| 卸・小売業<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        | 売上高     | 営業利益    | 仕入価格   | 在庫状況     | 人員<br>人手 | 資金<br>繰り |
|---------------------|-------------|---------|--------|---------|---------|--------|----------|----------|----------|
|                     | 前回調査比       | 前回調査予測  |        |         |         |        |          |          |          |
| R 06.05 (n=95)      | ▲ 16.8      | (1.7)   | ▲ 15.2 | ▲ 8.4   | ▲ 12.7  | ▲ 70.5 | ▲ 8.5    | 25.3     | ▲ 4.2    |
| R 06.08 (n=93)      | ▲ 16.1      | (0.7)   | ▲ 5.3  | ▲ 10.8  | ▲ 12.9  | ▲ 69.9 | ▲ 10.8   | 19.4     | ▲ 17.2   |
| R 06.11 (n=99)      | ▲ 25.2      | (▲ 9.1) | ▲ 21.5 | ▲ 17.1  | ▲ 24.2  | ▲ 69.7 | ▲ 6.1    | 29.3     | ▲ 10.1   |
| R 07.02 (n=90)      | ▲ 16.7      | (8.5)   | ▲ 15.2 | ▲ 8.9   | ▲ 13.4  | ▲ 85.6 | ▲ 5.6    | 21.1     | ▲ 10.0   |
| R 07.05 (n=96)      | ▲ 16.7      | (0.0)   | ▲ 20.0 | ▲ 8.3   | ▲ 21.9  | ▲ 72.9 | ▲ 1.1    | 26.1     | ▲ 10.4   |
| 前回調査比               | -           | -       | -      | (0.6)   | (▲ 8.5) | (12.7) | (4.5)    | (5.0)    | (▲ 0.4)  |
| 先行き見通し              | ▲ 15.6      | -       | -      | ▲ 14.6  | ▲ 17.8  | ▲ 63.5 | ▲ 33.4   | 27.1     | ▲ 16.6   |
| 今回調査比               | (1.1)       | -       | -      | (▲ 6.3) | (4.1)   | (9.4)  | (▲ 32.3) | (1.0)    | (▲ 6.2)  |

## ④ サービス業

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は 14.8（前回調査比 6.4 ポイント下落）と 3 期ぶりの悪化となった。「各種 D I 値（前年同期比）」をみると、「営業利益」と「資金繰り」は悪化となり、マイナスに転じ、「売上高」はほぼ横ばいの推移となった。「人員・人手」は 4 期ぶりにプラス幅が拡大した。各社のコメントによれば、旅行業関連では村山地域がインバウンド需要により好調であるものの、庄内地域ではその影響が限定的であり、県内における二極化が進んでいるとのことであった。また、運送業においては、荷主の理解が進みコスト増加分の一定程度を運賃に価格転嫁することができたというコメントが寄せられた。

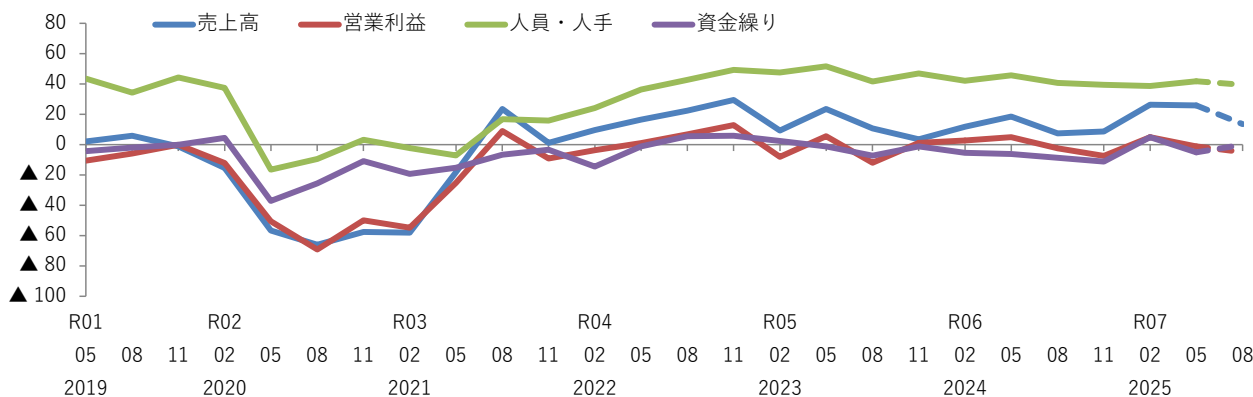
業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が 5.0（今回調査比 9.8 ポイント下落）と悪化が見込まれている。

図表 10 サービス業「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

図表 11 サービス業「各種 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

| サービス業<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |          |       | 売上高      | 営業利益    | 人員<br>人手 | 資金<br>繰り |
|---------------------|-------------|----------|-------|----------|---------|----------|----------|
|                     | 前回調査比       | 前回調査予測   |       |          |         |          |          |
| R 06.05 (n=81)      | 14.8        | (12.2)   | ▲ 1.3 | 18.5     | 4.9     | 45.7     | ▲ 6.2    |
| R 06.08 (n=81)      | ▲ 1.3       | (▲ 16.1) | ▲ 7.4 | 7.4      | ▲ 2.4   | 40.7     | ▲ 8.6    |
| R 06.11 (n=81)      | 1.3         | (2.6)    | ▲ 6.2 | 8.7      | ▲ 7.4   | 39.5     | ▲ 11.1   |
| R 07.02 (n=80)      | 21.2        | (19.9)   | ▲ 2.5 | 26.3     | 5.0     | 38.7     | 5.0      |
| R 07.05 (n=81)      | 14.8        | (▲ 6.4)  | 3.8   | 25.9     | ▲ 1.2   | 41.9     | ▲ 5.0    |
| 前回調査比               | -           | -        | -     | (▲ 0.4)  | (▲ 6.2) | (3.2)    | (▲ 10.0) |
| 先行き見通し              | 5.0         | -        | -     | 13.6     | ▲ 4.9   | 39.5     | 0.0      |
| 今回調査比               | (▲ 9.8)     | -        | -     | (▲ 12.3) | (▲ 3.7) | (▲ 2.4)  | (5.0)    |

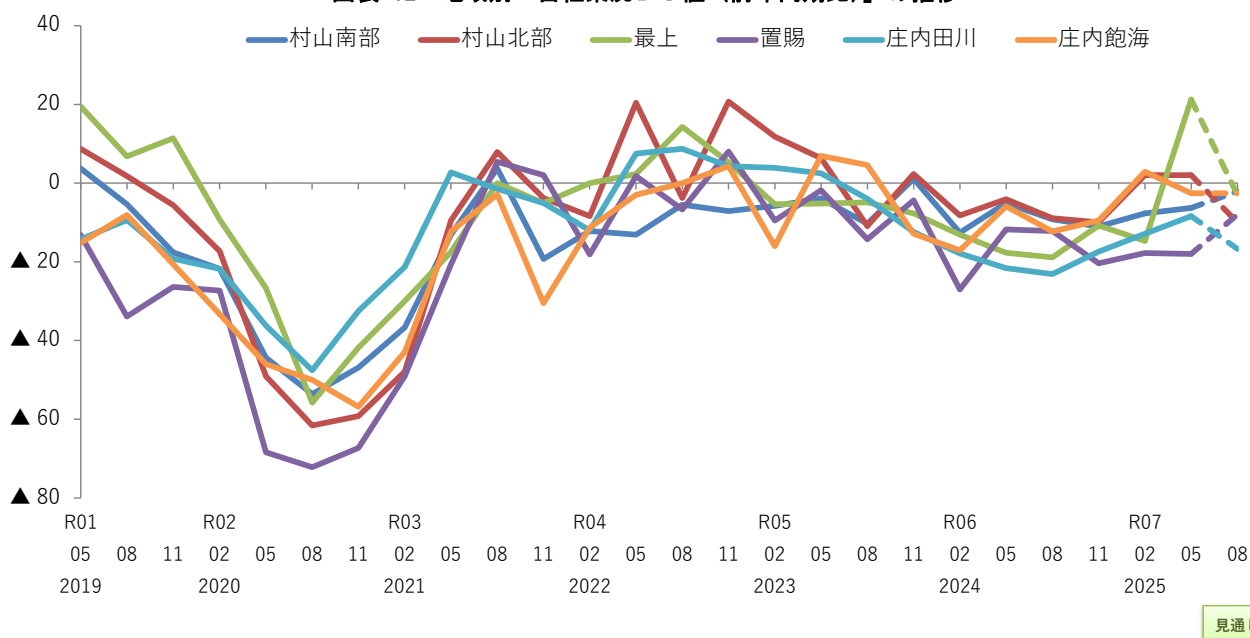
### 3. 地域別の動向

#### (1) 地域別の概況

地域別に「自社の業況DI値（前年同期比）」をみると、村山南部が▲6.3（前回調査比 1.4 ポイント上昇）、村山北部が 2.0（前回調査比±0.0 ポイント）、最上が 21.2（前回調査比 35.9 ポイント上昇）、置賜が▲18.0（前回調査比 0.2 ポイント下落）、庄内田川が▲8.4（前回調査比 4.5 ポイント上昇）、庄内飽海が▲2.6（前回調査比 5.5 ポイント下落）と、村山北部は横ばい、村山南部、最上、庄内田川の 3 地域は改善、置賜と庄内飽海は悪化となった。最上ではDI値がプラスに転じ、庄内飽海ではマイナスに転じた。

業況の先行き見通しをみると、村山南部と置賜は改善、村山北部、最上、庄内田川の 3 地域は悪化、庄内飽海は横ばいで推移する見込みとなっている。

図表 12 地域別「自社業況DI値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況DI値

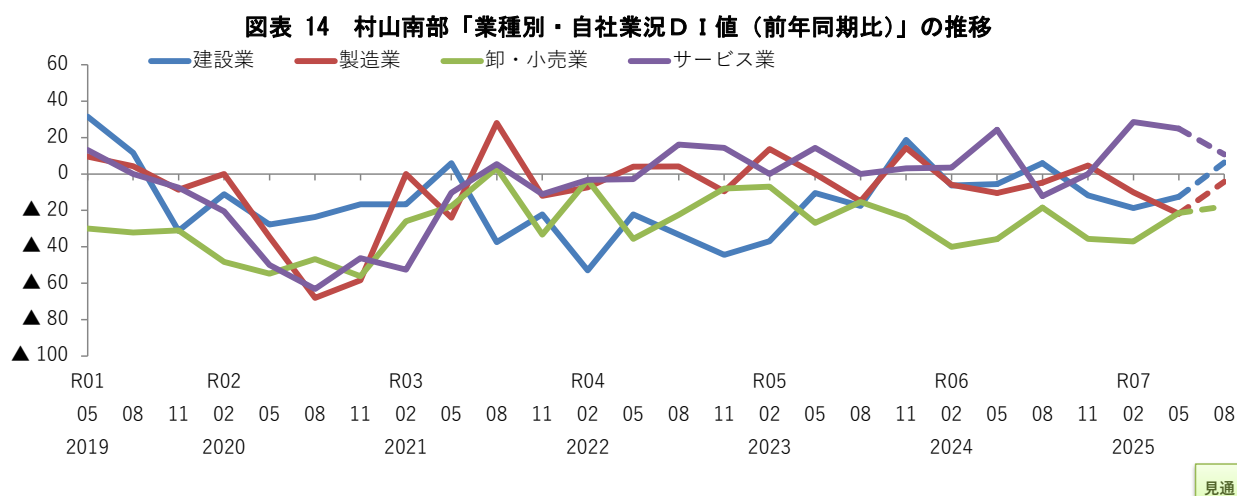
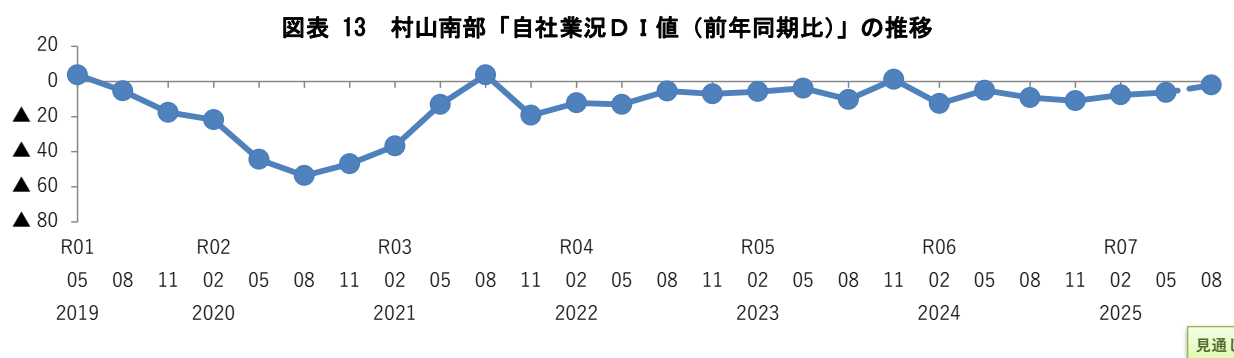
| 地域別<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |        |          |          |         |         |         |
|-------------------|-------------|--------|----------|----------|---------|---------|---------|
|                   | 全地域         | 村山南部   | 村山北部     | 最上       | 置賜      | 庄内田川    | 庄内飽海    |
| R 06.05 (n=374)   | ▲ 10.5      | ▲ 5.1  | ▲ 4.1    | ▲ 17.7   | ▲ 11.8  | ▲ 21.6  | ▲ 5.9   |
| R 06.08 (n=364)   | ▲ 14.0      | ▲ 9.2  | ▲ 8.9    | ▲ 18.9   | ▲ 12.2  | ▲ 23.1  | ▲ 12.3  |
| R 06.11 (n=385)   | ▲ 12.9      | ▲ 11.0 | ▲ 10.0   | ▲ 10.8   | ▲ 20.4  | ▲ 17.4  | ▲ 9.5   |
| R 07.02 (n=360)   | ▲ 7.3       | ▲ 7.7  | 2.0      | ▲ 14.7   | ▲ 17.8  | ▲ 12.9  | 2.9     |
| R 07.05 (n=375)   | ▲ 4.0       | ▲ 6.3  | 2.0      | 21.2     | ▲ 18.0  | ▲ 8.4   | ▲ 2.6   |
| 前回調査比             | (3.3)       | (1.4)  | (0.0)    | (35.9)   | (▲ 0.2) | (4.5)   | (▲ 5.5) |
| 先行き見通し            | ▲ 6.9       | ▲ 2.1  | ▲ 10.0   | ▲ 3.0    | ▲ 8.0   | ▲ 16.7  | ▲ 2.6   |
| 今回調査比             | (▲ 2.9)     | (4.2)  | (▲ 12.0) | (▲ 24.2) | (10.0)  | (▲ 8.3) | (0.0)   |

## (2) 地域別 D I 値の動向

### ① 村山南部

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲6.3（前回調査比 1.4 ポイント上昇）と 2 期連続で改善の動きとなった。業種別にみると、建設業と卸・小売業は改善、製造業とサービス業は悪化となっている。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲2.1（今回調査比 4.2 ポイント上昇）と改善が見込まれている。



前年同期比の自社業況 D I 値

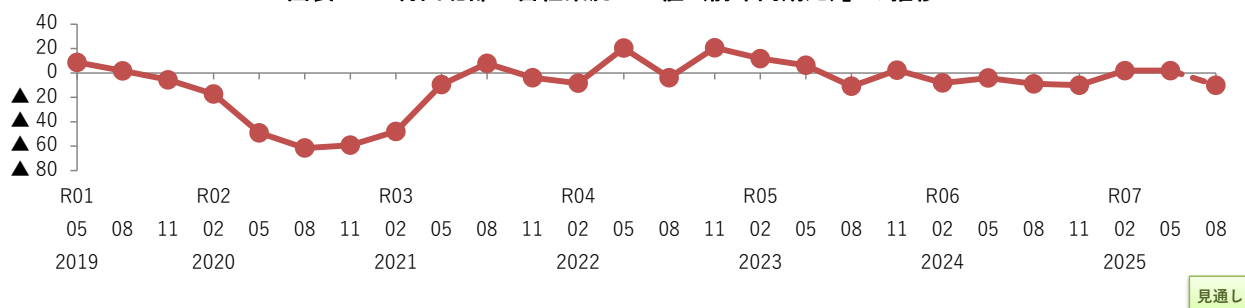
| 村山南部<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |          |         | 業種別/自社業況（前年同期比） |           |         |           |
|--------------------|-------------|----------|---------|-----------------|-----------|---------|-----------|
|                    | 全業種         | 前回調査比    | 前回調査予測  | 建設              | 製造        | 卸・小売    | サービス      |
| R 06. 05 (n=98)    | ▲ 5. 1      | (7. 5)   | ▲ 11. 5 | ▲ 5. 5          | ▲ 10. 5   | ▲ 35. 8 | 24. 3     |
| R 06. 08 (n=98)    | ▲ 9. 2      | (▲ 4. 1) | ▲ 9. 2  | 5. 9            | ▲ 4. 8    | ▲ 18. 5 | ▲ 12. 1   |
| R 06. 11 (n=100)   | ▲ 11. 0     | (▲ 1. 8) | ▲ 5. 1  | ▲ 11. 8         | 4. 6      | ▲ 35. 7 | 0. 0      |
| R 07. 02 (n=91)    | ▲ 7. 7      | (3. 3)   | ▲ 9. 0  | ▲ 18. 7         | ▲ 10. 0   | ▲ 37. 0 | 28. 6     |
| R 07. 05 (n=95)    | ▲ 6. 3      | (1. 4)   | ▲ 2. 2  | ▲ 12. 5         | ▲ 21. 8   | ▲ 21. 4 | 25. 0     |
| 前回調査比              | -           | -        | -       | (6. 2)          | (▲ 11. 8) | (15. 6) | (▲ 3. 6)  |
| 先行き見通し             | ▲ 2. 1      | -        | -       | 6. 3            | ▲ 4. 3    | ▲ 17. 8 | 10. 7     |
| 今回調査比              | (4. 2)      | -        | -       | (18. 8)         | (17. 5)   | (3. 6)  | (▲ 14. 3) |

## ② 村山北部

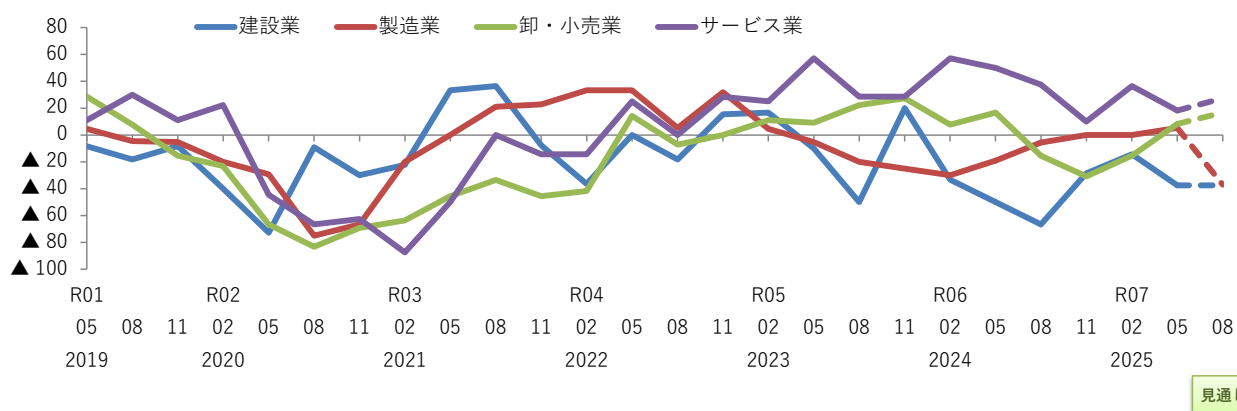
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は 2.0（前回調査比±0.0 ポイント）と横ばいの推移となった。業種別にみると、建設業とサービス業は大幅に悪化となった一方で、製造業と卸・小売業は改善となり、卸・小売業は D I 値がプラスに転じた。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲10.0（今回調査比 12.0 ポイント下落）と悪化が見込まれている。

図表 15 村山北部「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 16 村山北部「業種別・自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

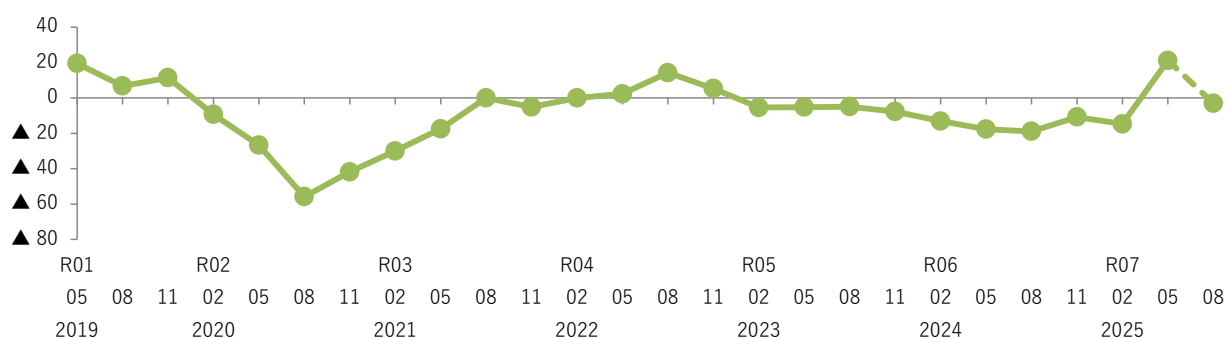
| 村山北部<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        | 業種別/自社業況（前年同期比） |          |        |          |
|--------------------|-------------|---------|--------|-----------------|----------|--------|----------|
|                    | 全業種         | 前回調査比   | 前回調査予測 | 建設              | 製造       | 卸・小売   | サービス     |
| R 06. 05 (n=49)    | ▲ 4.1       | (4.1)   | ▲ 14.3 | ▲ 50.0          | ▲ 19.1   | 16.7   | 50.0     |
| R 06. 08 (n=45)    | ▲ 8.9       | (▲ 4.8) | ▲ 10.2 | ▲ 66.7          | ▲ 5.6    | ▲ 15.4 | 37.5     |
| R 06. 11 (n=50)    | ▲ 10.0      | (▲ 1.1) | ▲ 4.5  | ▲ 28.6          | 0.0      | ▲ 30.8 | 10.0     |
| R 07. 02 (n=50)    | 2.0         | (12.0)  | ▲ 10.0 | ▲ 14.3          | 0.0      | ▲ 15.4 | 36.4     |
| R 07. 05 (n=50)    | 2.0         | (0.0)   | ▲ 22.0 | ▲ 37.5          | 5.3      | 8.3    | 18.2     |
| 前回調査比              | -           | -       | -      | (▲ 23.2)        | (5.3)    | (23.7) | (▲ 18.2) |
| 先行き見通し             | ▲ 10.0      | -       | -      | ▲ 37.5          | ▲ 36.9   | 16.7   | 27.3     |
| 今回調査比              | (▲ 12.0)    | -       | -      | (0.0)           | (▲ 42.2) | (8.4)  | (9.1)    |

### ③ 最 上

「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は 21.2（前回調査比 35.9 ポイント上昇）と前期の後退から大幅な改善となり、プラスに転じた。業種別にみると、卸・小売業は悪化、その他の 3 業種では改善となっており、建設業と製造業は D I 値がプラスに転じた。

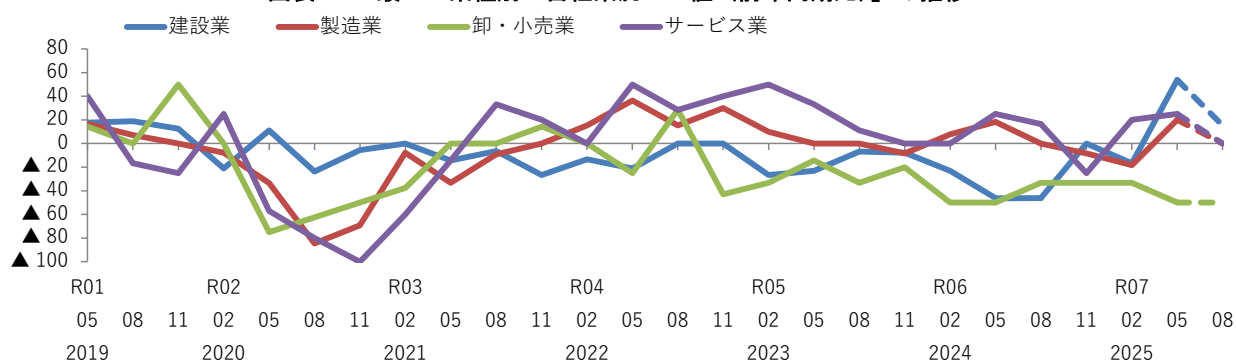
業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲3.0（今回調査比 24.2 ポイント下落）と大幅な悪化が見込まれている。

表 17 最上「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

図表 18 最上「業種別・自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



見通し

前年同期比の自社業況 D I 値

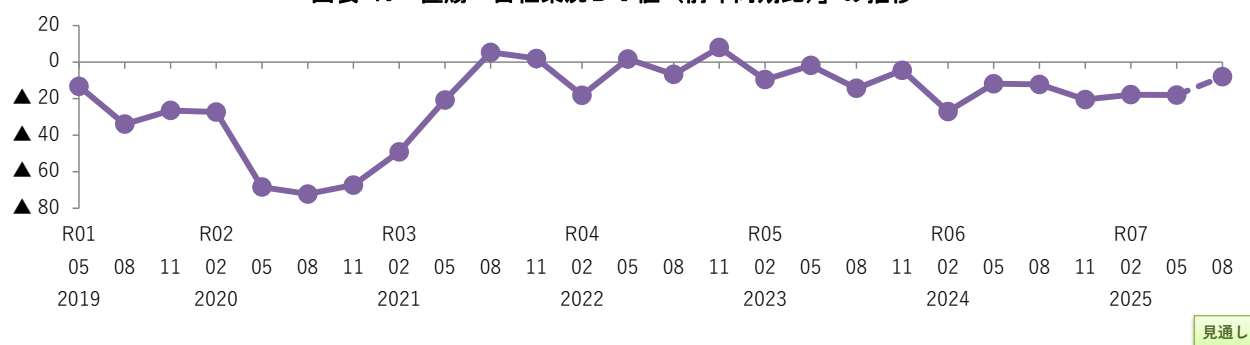
| 最 上<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        | 業種別/自社業況（前年同期比） |          |          |          |
|-------------------|-------------|---------|--------|-----------------|----------|----------|----------|
|                   | 全業種         | 前回調査比   | 前回調査予測 | 建 設             | 製 造      | 卸・小売     | サービ      |
| R 06. 05 (n=34)   | ▲ 17.7      | (▲ 4.6) | ▲ 21.0 | ▲ 46.2          | 18.2     | ▲ 50.0   | 25.0     |
| R 06. 08 (n=37)   | ▲ 18.9      | (▲ 1.2) | ▲ 20.6 | ▲ 46.1          | 0.0      | ▲ 33.3   | 16.6     |
| R 06. 11 (n=37)   | ▲ 10.8      | (8.1)   | 0.0    | 0.0             | ▲ 8.3    | ▲ 33.3   | ▲ 25.0   |
| R 07. 02 (n=34)   | ▲ 14.7      | (▲ 3.9) | 16.2   | ▲ 16.7          | ▲ 18.2   | ▲ 33.3   | 20.0     |
| R 07. 05 (n=33)   | 21.2        | (35.9)  | 2.9    | 53.8            | 20.0     | ▲ 50.0   | 25.0     |
| 前回調査比             | -           | -       | -      | (70.5)          | (38.2)   | (▲ 16.7) | (5.0)    |
| 先行き見通し            | ▲ 3.0       | -       | -      | 15.4            | 0.0      | ▲ 50.0   | 0.0      |
| 今回調査比             | (▲ 24.2)    | -       | -      | (▲ 38.4)        | (▲ 20.0) | (0.0)    | (▲ 25.0) |

## ④ 置 賜

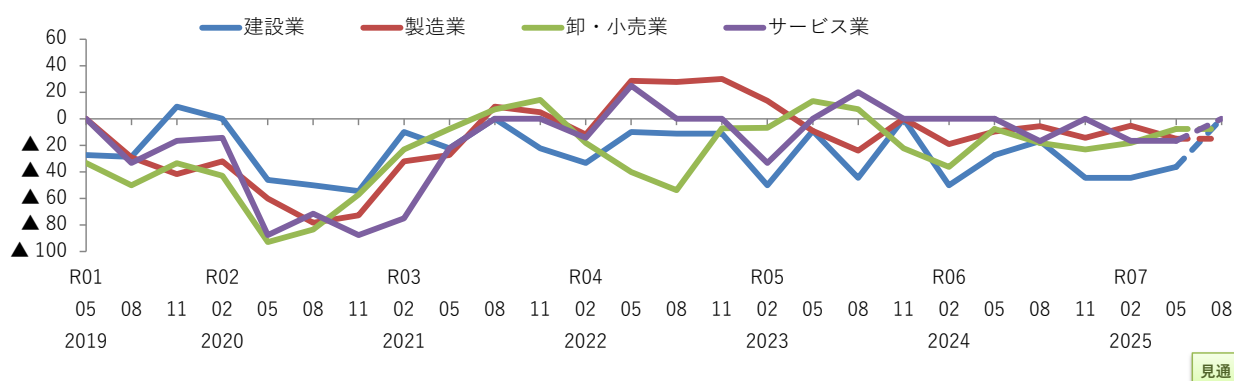
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲18.0（前回調査比 0.2 ポイント下落）と小幅ながら 2 期ぶりの悪化となった。業種別にみると、サービス業は横ばい、建設業と卸・小売業は改善、製造業は悪化となっている。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲8.0（今回調査比 10.0 ポイント上昇）と改善が見込まれている。

図表 19 置賜「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 20 置賜「業種別・自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

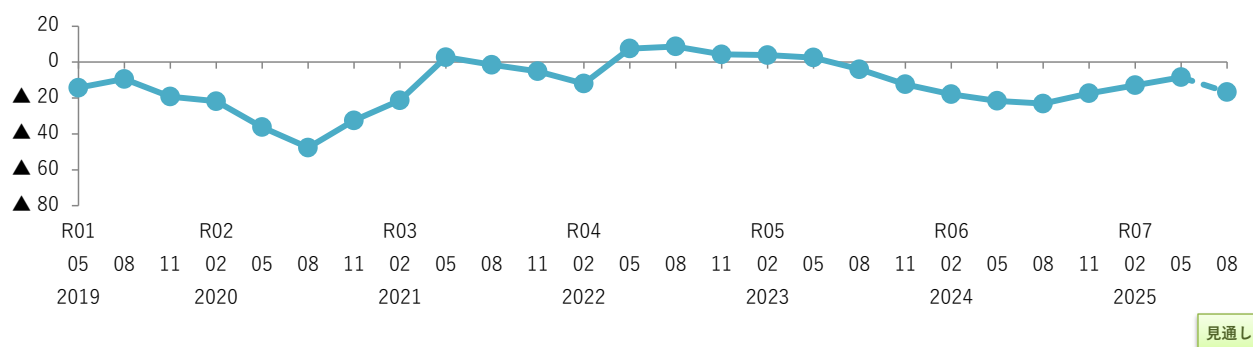
| 置 賜<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |          |         | 業種別/自社業況（前年同期比） |          |         |         |
|-------------------|-------------|----------|---------|-----------------|----------|---------|---------|
|                   | 全業種         | 前回調査比    | 前回調査予測  | 建 設             | 製 造      | 卸・小売    | サービ     |
| R 06. 05 (n=51)   | ▲ 11. 8     | (15. 2)  | ▲ 16. 7 | ▲ 27. 3         | ▲ 9. 5   | ▲ 7. 7  | 0. 0    |
| R 06. 08 (n=41)   | ▲ 12. 2     | (▲ 0. 4) | 3. 9    | ▲ 16. 7         | ▲ 5. 6   | ▲ 18. 2 | ▲ 16. 7 |
| R 06. 11 (n=49)   | ▲ 20. 4     | (▲ 8. 2) | ▲ 9. 7  | ▲ 44. 5         | ▲ 14. 3  | ▲ 23. 0 | 0. 0    |
| R 07. 02 (n=45)   | ▲ 17. 8     | (2. 6)   | ▲ 16. 3 | ▲ 44. 5         | ▲ 5. 2   | ▲ 18. 2 | ▲ 16. 6 |
| R 07. 05 (n=50)   | ▲ 18. 0     | (▲ 0. 2) | ▲ 15. 6 | ▲ 36. 3         | ▲ 15. 0  | ▲ 7. 7  | ▲ 16. 6 |
| 前回調査比             | -           | -        | -       | (8. 2)          | (▲ 9. 8) | (10. 5) | (0. 0)  |
| 先行き見通し            | ▲ 8. 0      | -        | -       | 0. 0            | ▲ 15. 0  | ▲ 7. 7  | 0. 0    |
| 今回調査比             | (10. 0)     | -        | -       | (36. 3)         | (0. 0)   | (0. 0)  | (16. 6) |

## ⑤ 庄内田川

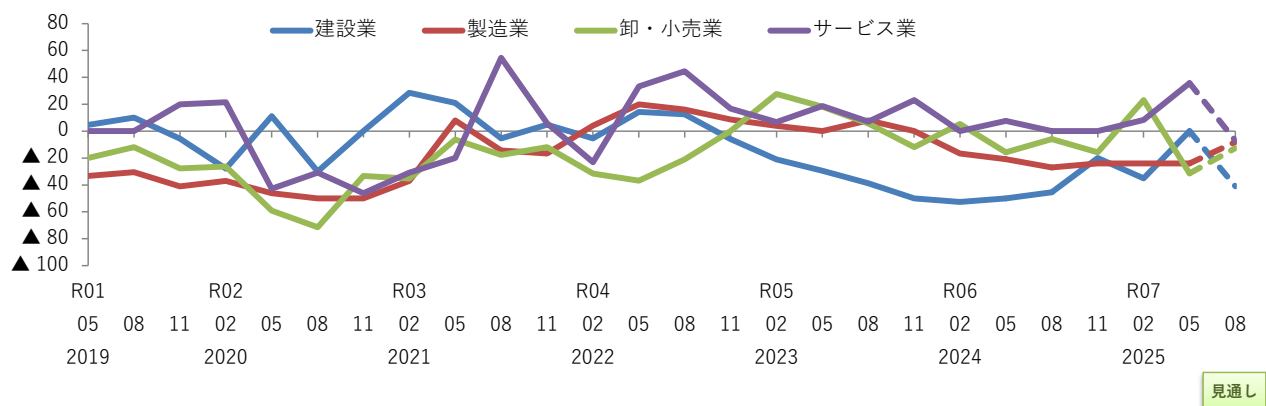
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲8.4（前回調査比 4.5 ポイント上昇）と 3 期連続の改善となった。業種別にみると、製造業は横ばい、卸・小売業は大幅に悪化となり、D I 値がマイナスに転じ、建設業とサービス業は大幅に改善となった。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲16.7（今回調査 8.3 ポイント下落）と悪化が見込まれている。

図表 21 庄内田川「自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 22 庄内田川「業種別・自社業況 D I 値（前年同期比）」の推移



前年同期比の自社業況 D I 値

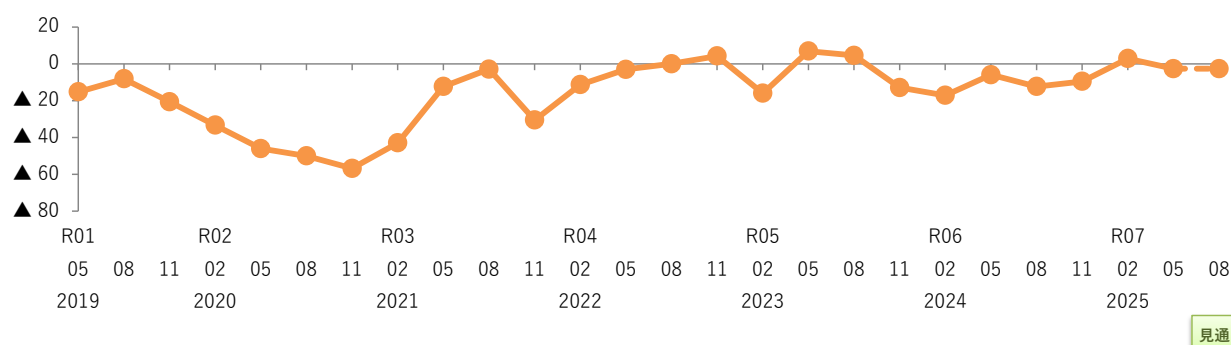
| 庄内田川<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        | 業種別/自社業況（前年同期比） |        |          |          |
|--------------------|-------------|---------|--------|-----------------|--------|----------|----------|
|                    | 全業種         | 前回調査比   | 前回調査予測 | 建設              | 製造     | 卸・小売     | サービス     |
| R 06. 05 (n=74)    | ▲ 21.6      | (▲ 3.7) | ▲ 21.9 | ▲ 50.0          | ▲ 20.8 | ▲ 15.8   | 7.7      |
| R 06. 08 (n=78)    | ▲ 23.1      | (▲ 1.5) | ▲ 13.5 | ▲ 45.5          | ▲ 27.0 | ▲ 5.9    | 0.0      |
| R 06. 11 (n=75)    | ▲ 17.4      | (5.7)   | ▲ 21.8 | ▲ 20.0          | ▲ 24.0 | ▲ 15.7   | 0.0      |
| R 07. 02 (n=70)    | ▲ 12.9      | (4.5)   | ▲ 20.0 | ▲ 35.0          | ▲ 24.0 | 23.1     | 8.4      |
| R 07. 05 (n=72)    | ▲ 8.4       | (4.5)   | ▲ 35.7 | 0.0             | ▲ 24.0 | ▲ 31.3   | 35.7     |
| 前回調査比              | -           | -       | -      | (35.0)          | (0.0)  | (▲ 54.4) | (27.3)   |
| 先行き見通し             | ▲ 16.7      | -       | -      | ▲ 41.1          | ▲ 8.0  | ▲ 12.5   | ▲ 7.2    |
| 今回調査比              | (▲ 8.3)     | -       | -      | (▲ 41.1)        | (16.0) | (18.8)   | (▲ 42.9) |

## ⑥ 庄内飽海

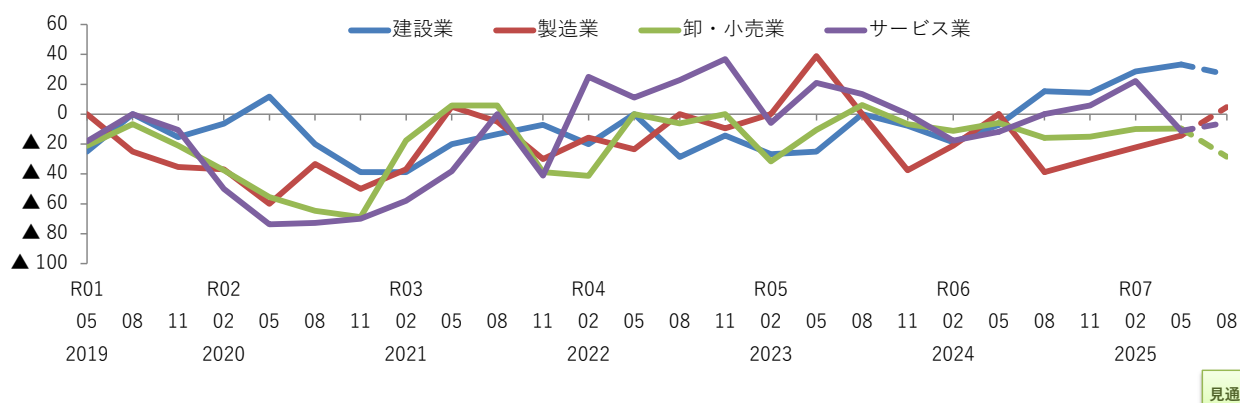
「自社の業況 D I 値（前年同期比）」は▲2.6（前回調査比 5.5 ポイント下落）と 3 期ぶりの悪化となり、マイナスに転じた。業種別にみると、卸・小売業はほぼ横ばい、サービス業は大幅に悪化となり、D I 値がマイナスに転じ、建設業と製造業は改善となった。

業況の先行き見通しは、「自社の業況 D I 値（前年同期比）」が▲2.6（今回調査比±0.0 ポイント）と横ばいで推移する見込みとなっている。

図表 23 庄内飽海「自社の業況 D I 値（前年同期比）」の推移



図表 24 庄内飽海「業種別・自社の業況 D I 値（前年同期比）」の推移



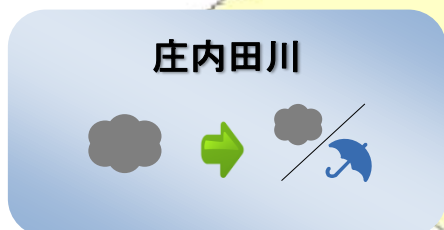
前年同期比の自社業況 D I 値

| 庄内飽海<br>調査時（サンプル数） | 自社業況（前年同期比） |         |        | 業種別/自社業況（前年同期比） |        |          |          |
|--------------------|-------------|---------|--------|-----------------|--------|----------|----------|
|                    | 全業種         | 前回調査比   | 前回調査予測 | 建設              | 製造     | 卸・小売     | サービス     |
| R 06. 05 (n=68)    | ▲ 5.9       | (11. 2) | ▲ 10.0 | ▲ 7.1           | 0.0    | ▲ 5.9    | ▲ 11.8   |
| R 06. 08 (n=65)    | ▲ 12.3      | (▲ 6.4) | ▲ 13.2 | 15.4            | ▲ 38.8 | ▲ 15.8   | 0.0      |
| R 06. 11 (n=74)    | ▲ 9.5       | (2. 8)  | ▲ 21.5 | 14.3            | ▲ 30.4 | ▲ 15.0   | 5.9      |
| R 07. 02 (n=70)    | 2.9         | (12.4)  | ▲ 8.1  | 28.6            | ▲ 22.2 | ▲ 10.0   | 22.2     |
| R 07. 05 (n=75)    | ▲ 2.6       | (▲ 5.5) | 4.3    | 33.3            | ▲ 14.3 | ▲ 9.6    | ▲ 11.1   |
| 前回調査比              | -           | -       | -      | (4.7)           | (7.9)  | (0.4)    | (▲ 33.3) |
| 先行き見通し             | ▲ 2.6       | -       | -      | 26.6            | 4.8    | ▲ 28.5   | ▲ 5.5    |
| 今回調査比              | (0.0)       | -       | -      | (▲ 6.7)         | (19.1) | (▲ 18.9) | (5.6)    |

## 11. 景気の天気予報図

### 【天気図の凡例】

| 特に好調        | 好調               | まあまあ                    | 不振                             | きわめて不振          |
|-------------|------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|
| $D \geq 30$ | $30 > D \geq 10$ | $10 > D \geq \Delta 10$ | $\Delta 10 > D \geq \Delta 30$ | $\Delta 30 > D$ |
|             |                  |                         |                                |                 |



### 今期の概況

|       | 山形県 | 村山南部 | 村山北部 | 最上 | 置賜 | 庄内田川 | 庄内飽海 |
|-------|-----|------|------|----|----|------|------|
| 全業種   |     |      |      |    |    |      |      |
| 建設業   |     |      |      |    |    |      |      |
| 製造業   |     |      |      |    |    |      |      |
| 卸・小売業 |     |      |      |    |    |      |      |
| サービス業 |     |      |      |    |    |      |      |

### 来期の見通し

|       | 山形県 | 村山南部 | 村山北部 | 最上 | 置賜 | 庄内田川 | 庄内飽海 |
|-------|-----|------|------|----|----|------|------|
| 全業種   |     |      |      |    |    |      |      |
| 建設業   |     |      |      |    |    |      |      |
| 製造業   |     |      |      |    |    |      |      |
| 卸・小売業 |     |      |      |    |    |      |      |
| サービス業 |     |      |      |    |    |      |      |

### III. 特別調査

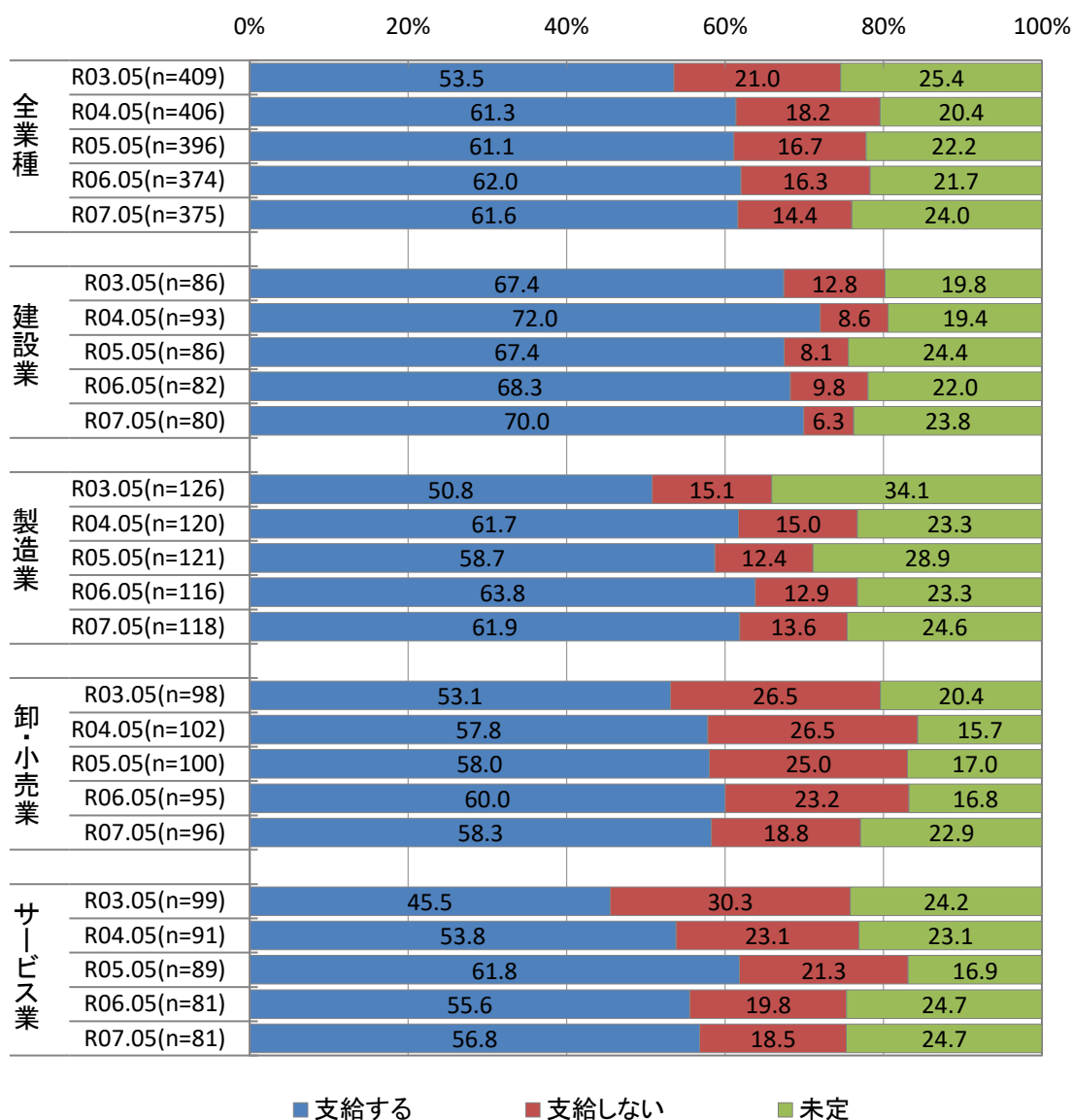
#### 1. 夏季ボーナスについて

##### (1) 支給予定動向

夏季ボーナスの支給予定について尋ねたところ、全業種でみると「支給する」と回答した企業の割合は 61.6% と、前年に比べ 0.4 ポイント低下したものの、引き続き 6 割を上回った。

業種別にみると、「支給する」と回答した企業の割合は、建設業が 70.0%（前年比 1.7 ポイント上昇）、製造業が 61.9%（前年比 1.9 ポイント低下）、卸・小売業が 58.3%（前年比 1.7 ポイント低下）、サービス業が 56.8%（前年比 1.2 ポイント上昇）となった。

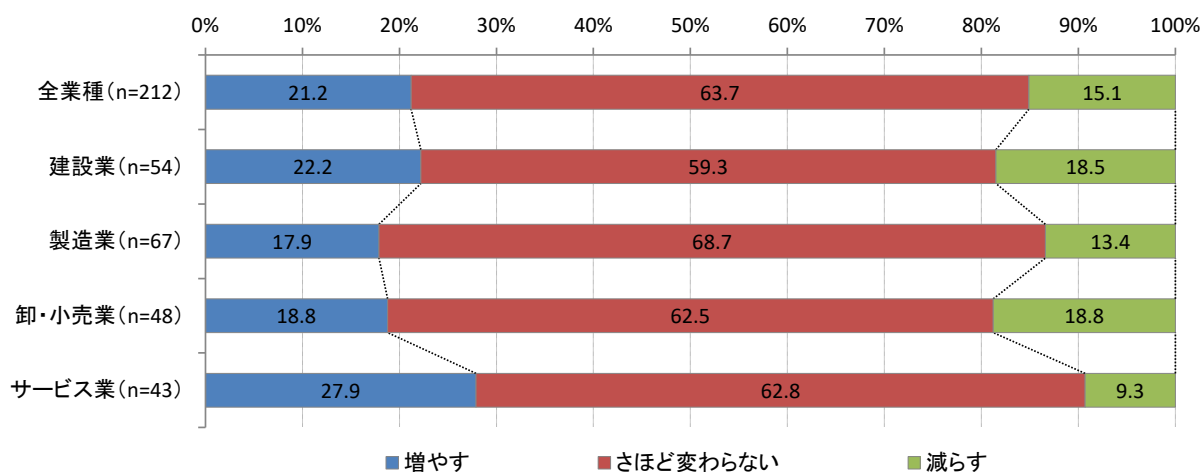
図表 25 業種別 夏季ボーナス支給動向の推移



今季「支給する」と回答した企業に対し、前年夏季と比べて支給額を増やすかどうか尋ねたところ、全業種でみると「さほど変わらない」と回答した企業が 63.7%と最も多く、次いで「増やす」が 21.2%、「減らす」は 15.1%となった。

業種別にみても、すべての業種で「さほど変わらない」が最も多くなっており、「増やす」と回答した企業はサービス業が 27.9%と、最も高い割合となっている。

図表 26 業種別 夏季ボーナスを支給する企業の方針

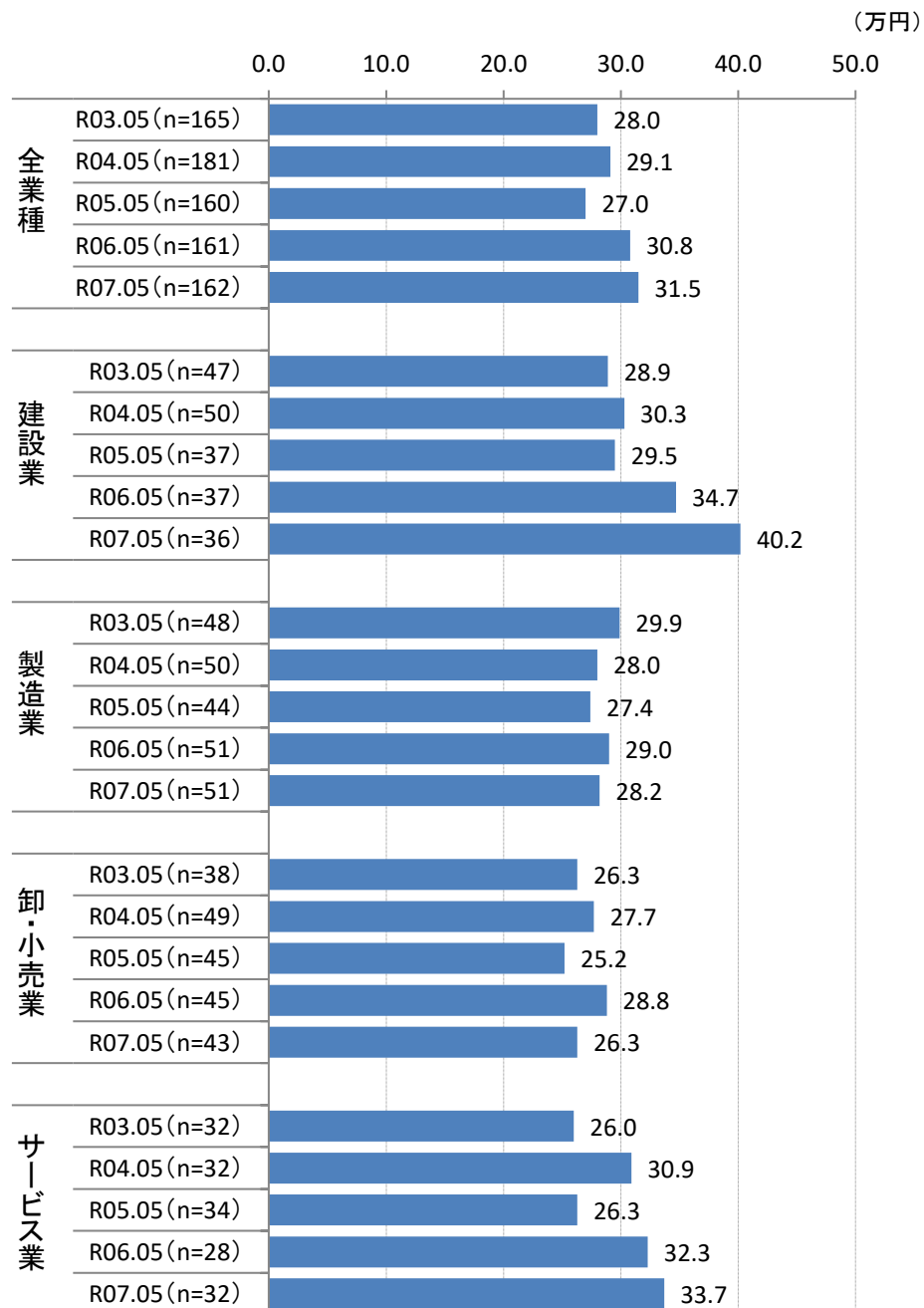


## (2) 支給予定額

夏季ボーナスの支給予定額は、全業種平均で 31.5 万円となり、前年から増加となった。

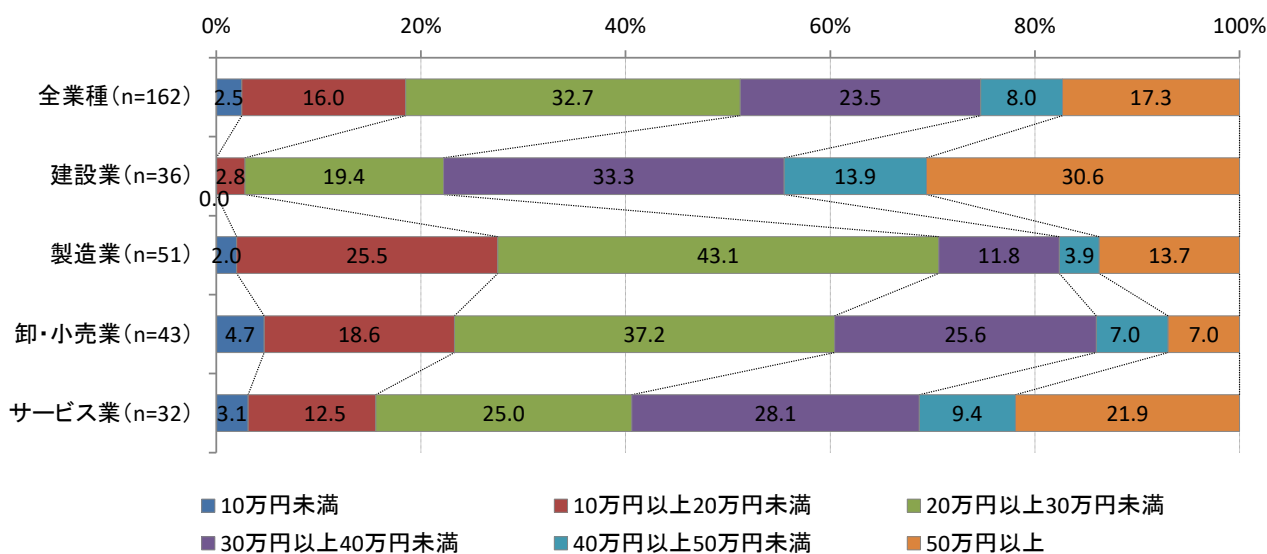
業種別にみると、建設業で前年比 5.5 万円増加、製造業で 0.8 万円減少、卸・小売業で 2.5 万円減少、サービス業で 1.4 万円増加と、建設業とサービス業で増加、製造業と卸・小売業で減少となった。

図表 27 夏季ボーナスの平均支給予定額の推移

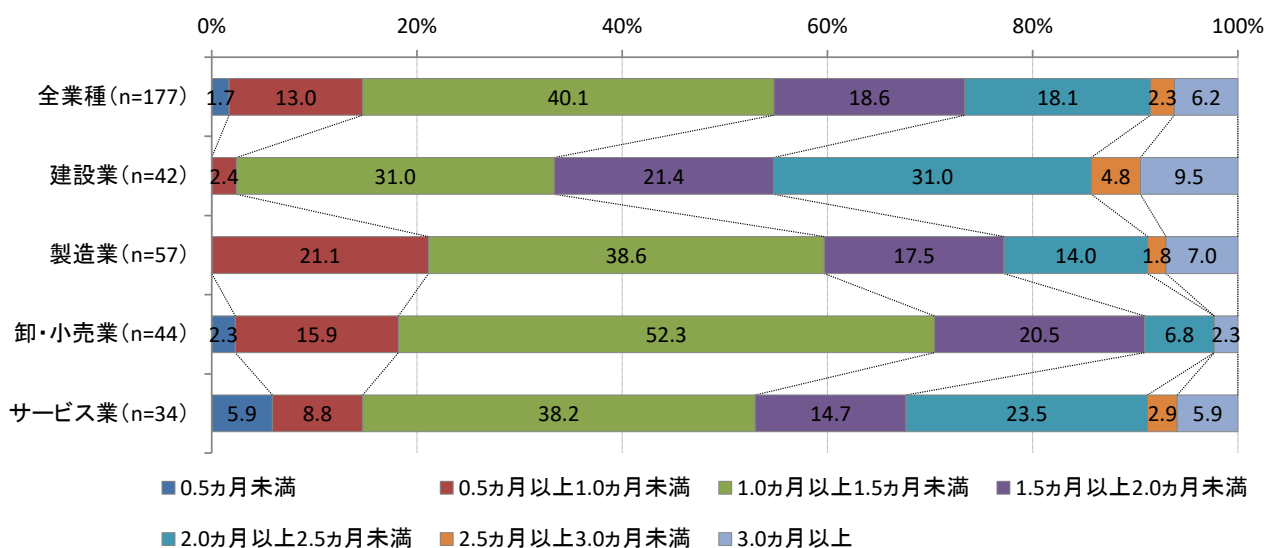


平均支給予定額は、全業種でみると「20 万円以上 30 万円未満」が最も多く、32.7%となっている。  
平均支給予定月数は、全業種でみると「1.0 カ月以上 1.5 カ月未満」が最も多く、40.1%となっている。

図表 28 業種別 夏季ボーナスの平均支給予定額



図表 29 業種別 夏季ボーナスの平均支給予定月数

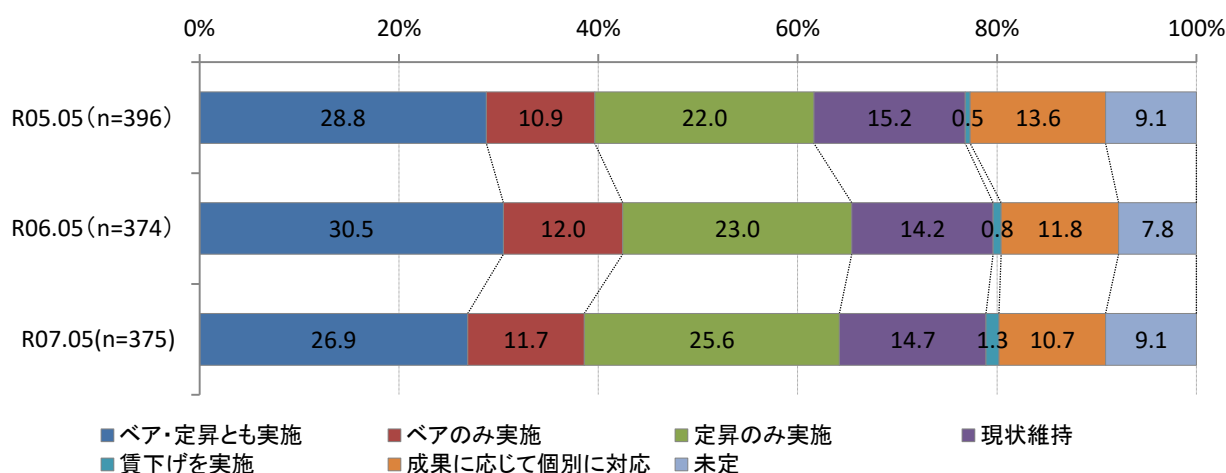


## 2. 春季以降の賃金改定動向について

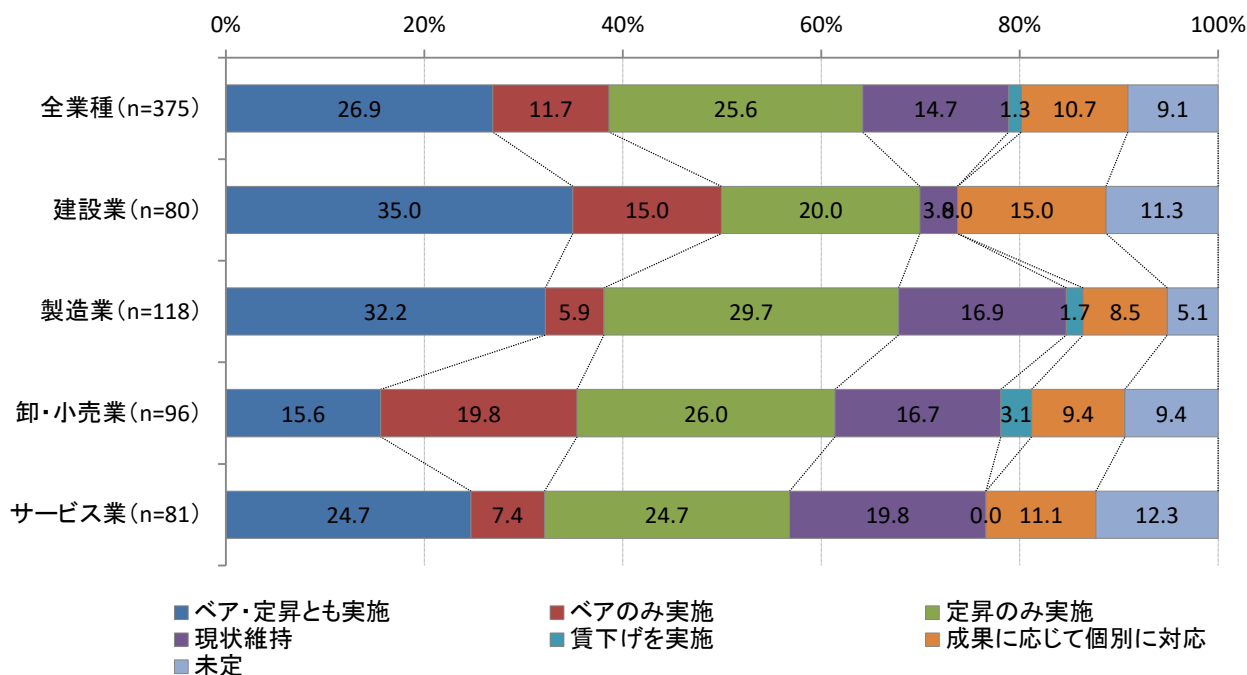
令和7年4月以降の賃金改定動向（ベースアップや定期昇給を実施する（した）か）を尋ねたところ、賃上げを実施する（した）企業の割合（「ベア・定昇とも実施」＋「ベアのみ実施」＋「定昇のみ実施」）は、全業種で64.2%と前年に比べて1.3ポイント低下したものの、引き続き6割台となった。

業種別にみると、賃上げを実施する（した）企業の割合は建設業が70.0%と最も高く、以下は製造業（67.8%）、卸・小売業（61.4%）、サービス業（56.8%）の順となっている。

図表 30 全業種 賃金改定動向の推移



図表 31 業種別 賃金改定動向



## <参考資料Ⅰ：地域別・業種別回答率>

(サンプル数：社)

|      | 建設  | 製造  | 卸・小売 | サービス | 合 計 |
|------|-----|-----|------|------|-----|
| 村山南部 | 22  | 33  | 41   | 49   | 145 |
| 村山北部 | 20  | 28  | 17   | 17   | 82  |
| 最 上  | 20  | 18  | 8    | 17   | 63  |
| 置 賜  | 23  | 26  | 23   | 11   | 83  |
| 庄内田川 | 29  | 36  | 26   | 27   | 118 |
| 庄内飽海 | 32  | 30  | 31   | 35   | 128 |
| 合 計  | 146 | 171 | 146  | 156  | 619 |

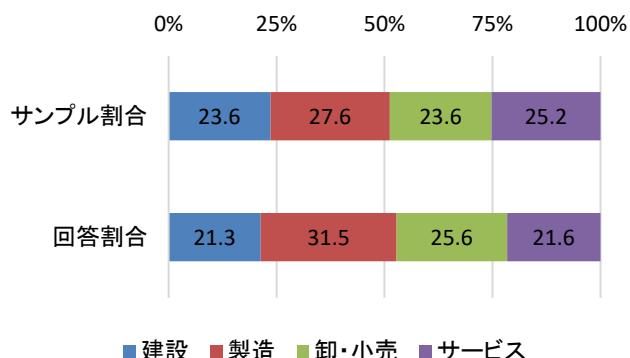
(回答数：社)

|      | 建設 | 製造  | 卸・小売 | サービス | 合 計 |
|------|----|-----|------|------|-----|
| 村山南部 | 16 | 23  | 28   | 28   | 95  |
| 村山北部 | 8  | 19  | 12   | 11   | 50  |
| 最 上  | 13 | 10  | 6    | 4    | 33  |
| 置 賜  | 11 | 20  | 13   | 6    | 50  |
| 庄内田川 | 17 | 25  | 16   | 14   | 72  |
| 庄内飽海 | 15 | 21  | 21   | 18   | 75  |
| 合 計  | 80 | 118 | 96   | 81   | 375 |

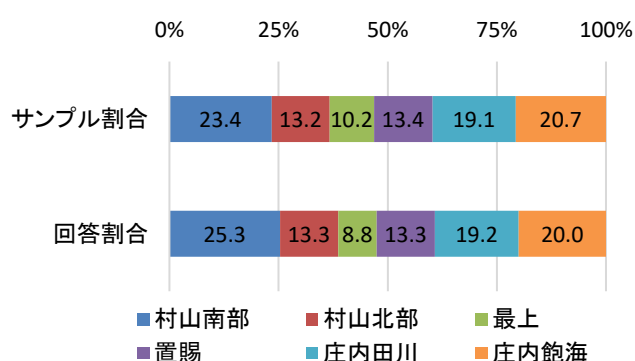
(回答率：%)

|      | 建設   | 製造   | 卸・小売 | サービス | 合 計  |
|------|------|------|------|------|------|
| 村山南部 | 72.7 | 69.7 | 68.3 | 57.1 | 65.5 |
| 村山北部 | 40.0 | 67.9 | 70.6 | 64.7 | 61.0 |
| 最 上  | 65.0 | 55.6 | 75.0 | 23.5 | 52.4 |
| 置 賜  | 47.8 | 76.9 | 56.5 | 54.5 | 60.2 |
| 庄内田川 | 58.6 | 69.4 | 61.5 | 51.9 | 61.0 |
| 庄内飽海 | 46.9 | 70.0 | 67.7 | 51.4 | 58.6 |
| 合 計  | 54.8 | 69.0 | 65.8 | 51.9 | 60.6 |

(業種別：%)



(地域別：%)



## <参考資料Ⅱ：調査の概要>

### ● 調査の目的

県内に本社を置いて企業活動を営む法人企業を対象に、各社の業況の現状と今後の見通しに関する判断を調査し、県内の景気動向について把握するために実施した

### ● 調査の方法

インターネットを利用したアンケート調査（一部 F A X を利用）

### ● 調査期間

令和 7 年 5 月 1 日 (木) ~ 16 日 (金)

## ● 地域区分

| 地域名  | 対象となる市町村名                                  |
|------|--------------------------------------------|
| 村山南部 | 山形市、上山市、山辺町、中山町                            |
| 村山北部 | 寒河江市、村山市、天童市、東根市、尾花沢市、河北町、西川町、朝日町、大江町、大石田町 |
| 最 上  | 新庄市、金山町、最上町、舟形町、真室川町、大蔵村、鮭川村、戸沢村           |
| 置 賜  | 米沢市、長井市、南陽市、高畠町、川西町、小国町、白鷹町、飯豊町            |
| 庄内田川 | 鶴岡市、庄内町、三川町                                |
| 庄内飽海 | 酒田市、遊佐町                                    |

## ● 調査の内容

アンケート調査は、各企業の業況判断について 3 肢択一方式を採用している。毎回必ず調査する「定例調査」と、調査時期にふさわしい経済トピックス等について調査する「特別調査」とを設けている

| 項 目                   | 選択肢 (択一方式)                  |
|-----------------------|-----------------------------|
| 自社の業況 (共通項目)          | 1. 良い 2. さほど変わらない 3. 悪い     |
| 業界の業況 (共通項目)          | 1. 良い 2. さほど変わらない 3. 悪い     |
| 売上高 (建設業を除く)          | 1. 増えた 2. さほど変わらない 3. 減った   |
| 完成工事高 (建設業)           | 1. 増えた 2. さほど変わらない 3. 減った   |
| 営業利益 (共通項目)           | 1. 増えた 2. さほど変わらない 3. 減った   |
| 人員や人手 (共通項目)          | 1. 足りない 2. ちょうどよい 3. 余っている  |
| 資金繰り (共通項目)           | 1. 楽になった 2. さほど変わらない 3. 厳しい |
| 原材料等の仕入価格 (製造業のみ)     | 1. 下がった 2. さほど変わらない 3. 上がった |
| 製 (商) 品の仕入価 (卸・小売業のみ) | 1. 下がった 2. さほど変わらない 3. 上がった |
| 在庫状況 (製造業)            | 1. 増えた 2. さほど変わらない 3. 減った   |
| 手持工事高 (建設業)           | 1. 増えた 2. さほど変わらない 3. 減った   |

(注) 各項目とも「前年同期比」、「前期比」、「来期の見通し」について、それぞれ 3 肢択一方式を採用している

## ● 集計方法

各項目とも、現状判断、先行き見通しについてそれぞれ D I 値を算出する。D I 値とは、Diffusion Index (ディフュージョン・インデックス) の略で、算出方法は次の通り

例) 自社の業況 D I 値

$$= (\text{「1. 良い」と回答した企業の割合}) - (\text{「3. 悪い」と回答した企業の割合})$$

たとえば「自社の業況 D I 値」がプラスであれば、相対的に自社の業況が良いと判断した企業が多いことになる。また、業況の変化の方向 (良くなっているか、悪くなっているか) についても分かる

ちなみに、他の D I 値についても同様に、選択肢「1. 」(「調査の内容」の「選択肢」欄をご参照のこと) を選んだ企業の割合から選択肢「3. 」を選んだ企業の割合を差し引いて算出する

### <お知らせ>

F S N 会員専用ホームページ (<http://www.bb-town.jp/cgi-bin/fsn.cgi>) にアクセスすると、統計データの最新版をダウンロードすることができます。こちら是非ご利用ください。なお、過去の調査レポートや統計データは当社ホームページ ([https://www.fir.co.jp/report/report\\_y\\_keiki](https://www.fir.co.jp/report/report_y_keiki)) 「調査レポート」コーナーからダウンロードすることができます。

### <お問い合わせ先>

株式会社フィデア情報総研

リサーチ&コンサルティング事業本部 手塚 綾子 / 松本 敦士

〒990-0043 山形県山形市本町1-4-21 荘銀山形ビル8F

TEL : 023-626-9017 FAX : 023-626-9038

E-mail : [kenkyuu@fir.co.jp](mailto:kenkyuu@fir.co.jp) URL : <https://www.fir.co.jp/>